



Concours Nationaux d'Entrée aux
Cycles de Formation d'Ingénieurs
Session : Juin 2000

Concours en Mathématiques - Physique,
Physique - Chimie, Technologie, Biologie - Géologie
Epreuve de Français

Durée : 2 heures	Date : 5-06-00	Heure : 15 h	Nb pages : 3
Barème : résumé sur 10 points ; essai sur 10 points			

1°) Résumé de texte : (sur 10 points)

Vous résumerez le texte suivant en 180 mots (un écart de 10% en plus ou en moins est toléré) en vous attachant à dégager les idées principales.
Vous indiquerez lisiblement à la fin du résumé le nombre de mots utilisés.

N.B. Il est rappelé que le résumé n'est pas un assemblage de phrases empruntées à l'original, mais un texte personnel restituant fidèlement la pensée de l'auteur.

D'autre part, pour le décompte des mots, il est convenu que « c'est-à-dire » compte pour quatre mots.

L'inné acquis

Voilà des décennies que les psychologues se divisent sur la question de savoir si tel comportement humain doit être considéré comme « inné » ou « acquis ». Cette dispute a rebondi de façon très virulente à propos de l'utilisation des tests d'intelligence et de la mesure du « quotient intellectuel » : le célèbre QI. Mesure-t-on là des aptitudes innées, voire héréditaires, ou, comme certains l'ont soutenu avec des arguments convaincants, une adaptation plus ou moins réussie aux normes scolaires occidentales ?

L'un des bénéfices majeurs de l'approche éthologique¹ des comportements humains permet d'éviter l'usage de ces pseudo-concepts massifs et de montrer pourquoi ils ne correspondent qu'à un faux-problème. Eysinck estimait que dans le comportement humain la part de l'inné représentait 80%, celle de l'acquis 20%. Sur la base de notre expérience, nous dirions volontiers que l'inné y représente 100%, et 100% l'acquis. Ou, ce qui revient au même, que rien n'est « inné » et rien n'est « acquis ». Nous venons d'en trouver des exemples multiples : l'acquis ne se trouve jamais acquis que grâce à l'inné, qui lui-même s'avère toujours à façonner par l'acquis !

En réalité, ce qu'on présente comme une discussion fondée sur des observations scientifiques nous apparaît comme un avatar² de l'antique partage occidental, théologisé, puis philosophisé, de l'âme et du corps. Les partisans de l'âme s'opposent inlassablement aux partisans du corps. Les mots changent ; on parle d'organogénèse, de psychogénèse... mais la vieille opposition demeure. Pour montrer combien il ne s'agit en définitive que de l'habillage scientifique d'oppositions idéologiques, je me suis saisi de l'occasion des élections présidentielles de 1974³ pour me livrer à une petite expérience : il se tenait alors un énième colloque du CNRS⁴ sur l'inné et l'acquis. La passion habituelle s'exprimait entre clans adverses. J'ai voulu savoir comment se répartissaient les votes des deux écoles, ceux qui en tenaient pour l'innéité (génétique) du comportement, et ceux au contraire qui se montraient partisans de l'acquis. Mes collègues ont bien voulu répondre à mon petit « sondage », et j'ai pu constater que presque tous les partisans de l'inné allaient voter pour Giscard d'Estaing, alors que les partisans de l'acquis s'apprêtaient à donner leur voix à Mitterrand ! Ce petit jeu, on a dû le refaire souvent : il s'agit bien de deux « conceptions du monde », deux représentations de l'homme qui s'affrontent. Et voilà pourquoi il n'y a aucune manière de trancher scientifiquement un tel débat. Si vous pensez que l'inné prédomine, cela signifie que vous tenez l'homme pour soumis à la loi de l'univers, en l'occurrence à la loi des chromosomes... Et comme il règne une certaine inégalité entre les hommes, vous l'expliquez par l'inégalité desdits chromosomes. Si au contraire vous avez l'idée que c'est le milieu, ou, comme on dit aujourd'hui, l'environnement qui est déterminant, vous « dématérialisez » ou, en tout cas, vous « débiologisez » l'homme. Du coup, vous pensez qu'en modifiant le milieu vous pouvez changer l'inégalité entre les hommes, voire l'homme lui-même pour l'améliorer. Cette représentation vous engage socialement : vous manifestez, vous luttez...

Il n'y a pas un gramme de science là-dedans ni d'un côté ni de l'autre. Il s'agit de philosophie intime ! Le drame, c'est que cette philosophie, l'Etat peut

¹ L'éthologie est la science qui étudie les comportements des animaux.

² avatar : transformation, métamorphose.

³ En 1974, le deuxième tour des élections présidentielles françaises opposait deux candidats : Valéry Giscard d'Estaing représentait la droite conservatrice et libérale, et François Mitterrand l'union de la gauche autour du parti socialiste ; Giscard d'Estaing l'avait emporté.

⁴ Centre National de la Recherche Scientifique

s'en emparer pour l'officialiser. Pensez aux nazis : on sait à quelles atrocités systématiques les ont conduits leur culte de l'inné et la pseudo-biologie sur laquelle ils ont tenté de la fonder. Mais pensez aussi aux Soviétiques de la période stalinienne : ils en tenaient fermement pour l'acquis. Ils annonçaient ainsi la venue d'un « homme nouveau », rejeton espéré de la société sans classe. Mais il faut aussi savoir qu'en URSS, dans les années 1950, il était interdit, par voie d'affiches, de parler de « chromosomes » à une époque où nulle part ailleurs au monde on ne pouvait douter de leur existence, puisqu'on les photographiait chaque jour en laboratoire... Les chromosomes étaient « interdits de séjour », ou plus exactement « interdits d'existence », par le « matérialisme dialectique », alors même qu'à Marseille nous faisons nos premiers caryotypes⁵. (...)

Mon chien a été élevé dans un milieu où l'on chante la *Tosca*⁶ tous les jours, et il n'a jamais appris à chanter la *Tosca* ! La preuve que le gène a bien son mot à dire, si l'on peut dire. Mais si vous élevez un chat dans l'isolement sensoriel le plus complet, son cerveau s'atrophie ; et si, à l'inverse, vous le placez dans un milieu d'hyperstimulation sonore, affective, olfactive, gustative, visuelle... son cerveau se développera plus que la moyenne des cerveaux de chats. Telle est la fonction de l'épigénèse⁷. C'est bien le milieu qui construit l'appareil à percevoir le monde ; mais cette construction s'effectue à partir de cette promesse initiale qu'est le chromosome, pour donner un cerveau de chat. Et le milieu produit chaque jour mille cerveaux de chats différents qui se présenteront toujours comme des cerveaux de chats. Disons savamment que la constitution du monde de chaque animal est soumise à la double contrainte génétique et épigénétique.

Boris Cyrulnik, *la Naissance du sens*, Hachette, 1997.

2°) essai : (sur 10 points)

Comment vous considérez-vous ? Comme un produit de « l'inné », ou de « l'acquis » ?

Vous exprimerez votre opinion sous forme d'une argumentation bien structurée et librement illustrée d'exemples.

N.B. Le jury valorisera la qualité de l'expression et la structure du discours.

⁵ En génétique, on appelle « caryotype » l'arrangement caractéristique des chromosomes d'une cellule.

⁶ la *Tosca*, opéra de Puccini (1900).

⁷ Le nom « épigénèse » est composé du mot « genèse » précédé du préfixe grec « épi » qui signifie « sur », « en plus » : de même plus loin l'adjectif « épi-génétique ».