

A PROPOS DU TEXTE 1

I CHOIX DE LA THEMATIQUE

Le monde actuel se développe jour après jour. Il semblerait que l'histoire de Frankenstein tende à se réaliser aujourd'hui à travers les prouesses technologiques et scientifiques enregistrées. L'exemple de Frankenstein n'est pas nouveau en soi. C'est son application au domaine de la biologie qui l'actualise et nous bouleverse dirait l'auteur.

Serait-ce la prophétie de Frankenstein qui verrait le jour malgré les contraintes et les obstacles ?

Quelle attitude adopteront les hommes face à cette révolution biologique ?

II CARACTERISTIQUES DU TEXTE

Dans le cadre de l'épreuve, le texte composé de 778 mots est largement accessible et est écrit dans une langue limpide et précise.

- Lexique abordable.
- Phrases longues mais ne posant pas de problèmes au niveau de la compréhension.
- Texte ponctué d'exemples permettant de mieux poser la problématique et de mieux l'expliciter.
- Un discours à la portée du candidat : l'auteur emploie le pronom personnel « nous » tout au long du texte qui désigne les hommes en général mais cherche à impliquer le lecteur à travers les interrogations oratoires récurrentes dans le texte. Pour finir (dernier paragraphe) avec l'emploi du pronom personnel « vous », invitation explicite du lecteur afin de réfléchir sur la révolution biologique actuelle qui nous déstabilise et nous frappe de plein fouet.
- L'emploi de deux modes : l'indicatif et le conditionnel. Ce dernier marque une vision futuriste de l'homme que l'auteur tente de conceptualiser.
- Présence notoire de verbes de modalité tantôt à l'indicatif : « Nous aimons à croire », « nous n'aimons pas », « nous nous consolons à raconter » ; tantôt au conditionnel : « nous aurions du mal », « nous ne saurions avec certitude », « il serait surprenant ». Ils expriment le malaise de l'homme face à ces nouvelles expériences qui sont encore plus bouleversantes quand elles portent sur le vivant, c'est-à-dire, enfin de compte, sur nous.

III MOTS CLES

« Frankenstein », « Homo sapiens », « histoire », « développement technique », « corps », « esprit humain », « bioéthique »,

IV IDEES MAITRESSES

- Rappelant l'histoire de Frankenstein, les scientifiques tentent de créer un homme aux caractéristiques différentes de celles de l'Homo sapiens.
- C'est inéluctable : la science va vers la réalisation de cet exploit : un être différent aussi bien sur le plan physique que moral malgré le refus des hommes : voir naître un homme qui non seulement ne leur ressemblera pas mais qui les dépassera.
- A cela s'ajoute le sentiment d'arrogance qui refuse au scientifique la possibilité de créer un être meilleur qu'eux.
- Tout cela reste tributaire de plusieurs facteurs, contraintes et limites qui font obstacle à cette avancée et cèdent la place à des résultats inattendus et imprévisibles.
- Cependant, les exploits constants des scientifiques constituent le moteur de leurs démarches. Cette révolution biologique va jusqu'à une remise en question de l'essence même de l'humain.
- Conséquence 1 : la peur et la crainte s'installent chez l'homme à l'égard de sa propre image, sa place dans le cosmos, son rôle, son identité (questions purement existentielles).
- Conséquence 2 : d'où la question sur l'éthique dans le domaine de la recherche scientifique notamment celui de la biologie et la reproduction plus particulièrement. L'expérimentation sur les animaux, sur les humains, le clonage animal, le clonage humain (ce dernier qui tendrait vers l'immortalité). Or, il est quasiment impossible de freiner ce développement qui signale à chaque expérience des défis à relever.
- Conclusion : donc, le destin de l'homme dépend de sa volonté et des objectifs qu'il s'est fixés. Il doit savoir exactement ce qu'il attend de ce progrès ? Doit-il s'en inquiéter ou s'en réjouir ?

TEXTE 1

PROPOSITION DE RESUME 1

L'histoire de Frankenstein inspire les scientifiques afin de créer un homme nouveau.

Le progrès mènera inéluctablement vers un être supérieur avec des qualités physiques et morales différentes de l'Homo sapiens.

Ce projet nous déconcerte car nous considérons que nous sommes les meilleurs et refusons l'existence d'un homme dont l'esprit est modifié. Il est possible qu'une transformation radicale s'opère sur lui, même si l'avenir de la recherche scientifique et technique demeure imprévu et incertain vu les contraintes et les obstacles propres à ce domaine.

Cependant, plusieurs modifications affecteront l'identité de l'homme et sa conscience jusqu'à une remise en question profonde de l'essence même de l'humain et de l'avenir de l'homme, objet de polémiques.

Les craintes de ces générations mèneront à ces interrogations : Qu'en est-il de l'expérimentation sur les hommes ? du clonage animal ? du clonage humain ?

Vu qu'il est quasiment impossible de freiner ce développement, la question est de savoir ce que serait la finalité de tout cela ?

Faut-il s'inquiéter ou se réjouir, ou bien rester insensible face à de tels exploits ?

(190 mots)

PROPOSITION DE RESUME 2

Depuis l'histoire de Frankenstein, nous avons compris qu'il ne faut pas jouer aux apprentis sorciers au risque d'en subir les conséquences.

La légende de Frankenstein nous met face à une situation certaine, nous sommes proches de l'apocalypse : l'Homo sapiens est en totale mutation et nous allons vers un monde où l'homme n'aura plus d'émotion ni d'identité. Nous nous évertuons à affirmer que nous sommes les meilleurs, cela nous rassure ayant la nette conviction d'être incapables de modifier l'esprit humain. Nous ne pourrions en aucun cas accepter que cela puisse arriver mais le futur prouvera que l'Homo sapiens subira maintes transformations.

En revanche, l'histoire a révélé que peu de recherches aboutissent mais il n'est pas à rejeter que de nombreuses modifications sur l'homme seront opérées, mettant en péril l'identité humaine. Nous nous interrogeons essentiellement sur ce que nous désirons être et cela suscite de grandes polémiques. Bio-éthiquement parlant, nous ne sommes plus en mesure de stopper la science.

Aujourd'hui, le souci majeur est surtout ce que nous désirons vouloir et si cela vous laisse indifférent, c'est que vous n'aviez rien compris.

(197 mots)