

Concours Nationaux d'Entrée aux  
Cycles de Formations d'Ingénieurs  
Session 2016

---

---

Concours en Mathématiques Physique  
Correction de l'Épreuve de Mathématiques I

---

---

**Problème I:**

**Partie I:**

1. (a) Montrer que, pour tout  $x > -1$ ,  $\ln(1+x) \leq x$ .

2

-----  
La fonction  $g : x \mapsto \ln(1+x)$  est concave sur  $] -1, +\infty[$  (deux fois dérivable et à dérivée seconde négative), donc la courbe de  $g$  est au dessous de sa tangente à l'origine qui est d'équation  $y = x$ . Ainsi,  $\forall x > -1$ ,  $\ln(1+x) \leq x$ .

- (b) Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\ln(|p_n|) \leq |a_1| + |a_2| + \dots + |a_n|$ .

2

-----  
On a, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\ln(|p_n|) = \ln \left( \prod_{k=1}^n |1 + a_k| \right) = \sum_{k=1}^n \ln |1 + a_k| \leq \sum_{k=1}^n \ln(1 + |a_k|) \leq \sum_{k=1}^n |a_k|.$$

2. (a) Montrer que la suite  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est bornée.

2

-----  
La série  $\sum_n |a_n|$  est convergente, donc la suite de ses sommes partielles  $S_n = \sum_{k=1}^n |a_k|$  est convergente donc bornée.

Il existe  $M \geq 0$  tel que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $S_n \leq M$ , donc, d'après la question précédente,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $|p_n| \leq e^M$ . Ainsi, la suite  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est bornée.

- (b) Montrer que la série  $\sum_{n \geq 2} |p_n - p_{n-1}|$  est convergente.

2

-----  
Pour tout  $n \geq 2$ ,  $p_n - p_{n-1} = p_{n-1} a_n \implies |p_n - p_{n-1}| \leq e^M |a_n|$ . Comme la série  $\sum_{n \geq 1} |a_n|$  est convergente donc la série  $\sum_{n \geq 2} |p_n - p_{n-1}|$  est convergente.

- (c) En déduire que la suite  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est convergente.

2

-----  
La convergence de la série  $\sum_{n \geq 2} |p_n - p_{n-1}|$  entraîne la convergence de la série  $\sum_{n \geq 2} (p_n - p_{n-1})$  et

par suite la suite  $\left(\sum_{k=2}^n (p_k - p_{k-1})\right)_n$  est convergente. D'où la suite  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est convergente.

(2)

(d) On pose  $b_n = \frac{a_n}{1 + a_n}$ . Montrer que la série  $\sum_{n \geq 1} b_n$  converge absolument.

(2)

La série  $\sum_{n \geq 1} |a_n|$  est convergente, donc la suite  $(a_n)_n$  converge vers 0 et par suite  $|b_n| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} |a_n|$ .

La convergence absolue de la série  $\sum_{n \geq 1} b_n$  en découle.

(2)

(e) En déduire que la suite  $\left(\frac{1}{p_n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est convergente.

(2)

Remarquons que pour tout entier non nul  $n$ ,  $b_n \neq -1$ . La série  $\sum_{n \geq 1} b_n$  converge absolument,

donc d'après les questions précédentes la suite  $q_n = \prod_{k=1}^n (1 + b_k)$  converge. Or on a

$$q_n = \prod_{k=1}^n (1 + b_k) = \prod_{k=1}^n \left(1 - \frac{a_k}{1 + a_k}\right) = \prod_{k=1}^n \frac{1}{1 + a_k} = \frac{1}{p_n}.$$

La suite  $\left(\frac{1}{p_n}\right)_n$  est alors convergente.

(f) Montrer alors que le produit infini  $\prod_{n \geq 1} (1 + a_n)$  converge.

(2)

Les suites  $(p_n)_n$  et  $\left(\frac{1}{p_n}\right)_n$  sont convergentes, donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n \neq 0$ , et par suite le produit infini

$\prod_{n \geq 1} (1 + a_n)$  est convergent.

## Partie II

1. Vérifier que pour tout entier  $n$ ,

$$u_{n+1}(a) = (a + n)u_n(a) = au_n(a + 1).$$

(2)

On a  $u_0(a) = u_0(a + 1) = 1$  et  $u_1(a) = a$ .

Pour  $n \geq 1$ ,

$$\begin{aligned} u_{n+1}(a) &= a(a + 1)(a + 2) \cdots (a + n) = [a(a + 1)(a + 2) \cdots (a + n - 1)](a + n) = (a + n)u_n(a) \\ &= a[(a + 1)(a + 2) \cdots (a + 1 + n - 1)] = au_n(a + 1). \end{aligned}$$

2. (a) Montrer que  $f_a$  est une solution d'une équation différentielle linéaire du premier ordre à coefficients polynômiaux.

(2)

La fonction  $f_a$  est définie et est dérivable sur  $] - \infty, 1[$  et  $f'_a(x) = a(1 - x)^{-a-1}$ .

Donc  $(1 - x)f'_a(x) = af_a(x)$ . Ainsi,  $f_a$  est solution, sur  $] - \infty, 1[$ , de l'équation différentielle

$$(1 - x)y' - ay = 0. \quad (E)$$

- (b) Montrer que  $S$  est bien définie sur  $] -1, 1[$  et qu'elle y vérifie l'équation différentielle de la question précédente.

En remarquant que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{u_{n+1}(a)n!x^{n+1}}{u_n(a)(n+1)!x^n} \right| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{n+a}{n+1} x \right| = |x|$ , le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{u_n(a)}{n!} x^n$  est  $R = 1$ .

La somme  $S$  de cette série est bien définie et est de classe  $C^1$  sur  $] -1, 1[$  et on a :

$$\begin{aligned} (1-x)S'_a(x) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(a)}{(n-1)!} x^{n-1} - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(a)}{(n-1)!} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{u_{n+1}(a)}{n!} x^n - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(a)}{(n-1)!} x^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(n+a)u_n(a)}{n!} x^n - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(a)}{(n-1)!} x^n = a \sum_{n=0}^{\infty} \frac{u_n(a)}{n!} x^n = aS_a(x). \end{aligned}$$

Donc  $S_a$  est une solution de l'équation (E) sur  $] -1, 1[$ .

- (c) En déduire que

$$\forall x \in ] -1, 1[, \quad f_a(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{u_n(a)}{n!} x^n.$$

Les fonctions  $S$  et  $f_a$  sont solutions de l'équation (E) sur  $] -1, 1[$  et  $S(0) = f_a(0) = 1$ , donc  $S = f_a$  sur  $] -1, 1[$ .

3. (a) Montrer que le produit infini  $\prod_{n \geq 1} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^x \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{-1}$  est convergent.

On a pour tout réel  $x \notin \mathbb{Z}_-$ ,

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^x \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{-1} = \left(1 + \frac{x}{n} + \frac{x(x-1)}{2n^2}\right) \left(1 - \frac{x}{n} + \frac{x^2}{n^2}\right) + o\left(\frac{1}{n^2}\right) = 1 + \frac{x(x-1)}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Comme la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{x(x-1)}{2n^2}$  est absolument convergente, donc d'après la Partie I, le produit infini  $\prod_{n \geq 1} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^x \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{-1}$  converge.

- (b) En déduire que la suite  $(G_n)_{n \geq 1}$  converge simplement sur  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}_-$  vers une fonction  $G$  et que

$$G(x) = \frac{1}{x} \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^x \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{-1}.$$

Pour tout réel  $x \notin \mathbb{Z}_-$  et  $n \geq 2$ ,

$$\prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{1}{k}\right)^x \left(1 + \frac{x}{k}\right)^{-1} = \prod_{k=1}^{n-1} \left(\frac{k+1}{k}\right)^x \left(\frac{k+x}{k}\right)^{-1} = \frac{(n-1)! n^x}{(1+x) \cdots (x+n-1)} = xG_n(x).$$

Comme le produit infini  $\prod_{n \geq 1} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^x \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{-1}$  converge, donc la suite  $\left(\prod_{k=1}^{n-1} \left(1 + \frac{1}{k}\right)^x \left(1 + \frac{x}{k}\right)^{-1}\right)_{n \geq 2}$  converge vers une limite non nulle. La suite  $(G_n(x))_n$  converge alors vers une limite  $G(x) \neq 0$ . De plus, on a

$$xG(x) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^x \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{-1}.$$



(c) Montrer que

$$u_n(x) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n! n^{x-1}}{G(x)}.$$

On a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n! n^{x-1}}{u_n(x)} = G(x)$  et  $G(x) \neq 0$ , donc  $\frac{n! n^{x-1}}{u_n(x)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} G(x)$ .  
L'équivalence demandée en découle.

1

(d) Montrer que  $G(1) = 1$ .

Pour tout entier non nul  $n$ ,  $G_n(1) = \frac{n!}{u_n(1)} = 1$ , donc  $G(1) = 1$ .

2

(e) Montrer que  $G(x+1) = xG(x)$  et que plus généralement,

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad u_k(x) = \frac{G(x+k)}{G(x)}.$$

Pour tout entier non nul  $n$  et pour tout réel  $x \notin \mathbb{Z}$ ,

$$G_n(x+1) = \frac{n! n^x}{u_n(x+1)} = \frac{n! n n^{x-1} x}{(x+n) u_n(x)} = x \frac{n}{x+n} G_n(x).$$

En passant à la limite, on obtient  $G(x+1) = xG(x)$ .

Pour prouver la seconde relation, on procède par récurrence. La relation est vraie pour  $k=0$ . Supposons qu'elle est vraie pour un certain ordre  $k$ . D'après la relation  $G(x+1) = xG(x)$ , qui est valable pour tout réel  $x \notin \mathbb{Z}$ , on aura:

$$G(x+k+1) = (x+k)G(x+k) = (x+k)u_k(x)G(x) = u_{k+1}(x)G(x).$$

Ce qui prouve la relation demandée.

3

### Partie III:

L'objectif de cette partie est de prouver la formule de représentation intégrale [Euler, 1748] (Formule 0.0.1) ainsi que la formule de réduction [Gauss, 1812] (Formule 0.0.2) pour la fonction hypergéométrique  ${}_2F_1$ .

1. Pour quelles valeurs des réels  $\alpha$  et  $\beta$  la fonction  $t \mapsto t^{\alpha-1}(1-t)^{\beta-1}$  est elle intégrable sur  $]0,1[$ ?

La fonction  $H : t \mapsto t^{\alpha-1}(1-t)^{\beta-1}$  est continue par morceaux sur  $]0,1[$ . De plus,

$$H(t) \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{t^{1-\alpha}} \quad \text{et} \quad H(t) \underset{t \rightarrow 1^-}{\sim} \frac{1}{(1-t)^{1-\beta}}.$$

Donc la fonction  $H$  est intégrable sur  $]0,1[$  si, et seulement, si  $\alpha > 0$  et  $\beta > 0$ .

2

2. Soient  $a, b, c \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}_-$ . Déterminer le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n \geq 0} \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} x^n$ .

On a, d'après la Partie II, Question 3-(c),

$$\frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{G(c)}{G(a)G(b)} \frac{n! n^{a-1} n! n^{b-1}}{n! n^{c-1} n!} = \frac{G(c)}{G(a)G(b)} n^{a+b-c-1}.$$

Donc le rayon de convergence est  $R = 1$ .

2

3. (a) Montrer que pour tout entier  $n$ , 
$$\int_0^1 t^{b+n-1} (1-t)^{c-b-1} dt = \frac{G(b)G(c-b)}{G(c)} \frac{u_n(b)}{u_n(c)}.$$

2

D'après, Partie III, Question 1 et Partie II, Question 3-(e) et puisque  $b+n > 0$ ,  $c-b > 0$ ,

$$\int_0^1 t^{b+n-1} (1-t)^{c-b-1} dt = \frac{G(b+n)G(c-b)}{G(c+n)} = \frac{u_n(b)G(b)G(c-b)}{u_n(c)G(c)}.$$

- (b) Montrer que  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,

$$\int_0^1 t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} (1-tx)^{-a} dt = \frac{G(b)G(c-b)}{G(c)} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} x^n.$$

3

D'après Partie II, Question 2-(a), on a pour tout  $x \in ]-1, 1[$ ,  $t \in ]0, 1[$ ,

$$(1-tx)^{-a} = f_a(xt) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{u_n(a)}{n!} x^n t^n.$$

$$\text{Donc } t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} (1-tx)^{-a} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{u_n(a)}{n!} x^n t^{b+n-1} (1-t)^{c-b-1}.$$

$$\text{Soit } g_n(t) = \frac{u_n(a)}{n!} x^n t^{b+n-1} (1-t)^{c-b-1}, t \in ]0, 1[.$$

La fonction  $g_n$  est intégrable sur  $]0, 1[$  et la série  $\sum_{n \geq 0} g_n$  converge simplement sur  $]0, 1[$ .

De plus,  $\int_0^1 |g_n(t)| dt = \frac{G(c)G(c-b)}{G(b)} \frac{|u_n(a)| u_n(b)}{u_n(c) n!} |x|^n$ : terme général d'une série convergente.

Donc la série  $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 |g_n(t)| dt$  converge. Ainsi, on peut intervertir  $\sum$  et  $\int$ .

$$\begin{aligned} \int_0^1 t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} (1-tx)^{-a} dt &= \int_0^1 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{u_n(a)}{n!} x^n t^{b+n-1} (1-t)^{c-b-1} dt \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{u_n(a)}{n!} x^n \int_0^1 t^{b+n-1} (1-t)^{c-b-1} dt \\ &= \frac{G(b)G(c-b)}{G(c)} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} x^n. \end{aligned} \quad (0.0.1)$$

4. (a) Montrer que  $h : x \mapsto \int_0^1 t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} (1-tx)^{-a} dt$  est continue sur  $[0, 1]$ .

3

La fonction  $(x, t) \mapsto t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} (1-tx)^{-a}$  est continue sur  $[0, 1] \times ]0, 1[$  et on a

$$|t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} (1-tx)^{-a}| \leq \varphi(t) = \begin{cases} t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} & \text{si } a < 0, \\ t^{b-1} (1-t)^{c-b-a-1} & \text{si } a > 0. \end{cases}$$

La fonction  $\varphi$  est intégrable sur  $]0, 1[$  car  $b > 0$ ,  $c-b-a > 0$  et  $c-b > 0$ .

Donc d'après le théorème de continuité des fonctions définies par intégrale,  $h$  est continue sur  $[0, 1]$ .

- (b) On suppose que  $a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}_-$ ,  $c > b > 0$  et  $c-a-b > 0$ . Montrer que la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!}$  est absolument convergente et que

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} = \frac{G(c)G(c-a-b)}{G(c-a)G(c-b)}.$$

3

D'après l'équivalence

$$\frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{G(c)}{G(a)G(b)} \frac{1}{n^{c-a-b+1}},$$

et la condition  $c - a - b > 0$ , on conclut que la série donnée est absolument convergente.

La série  $\sum_{n \geq 0} \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} x^n$  converge normalement sur  $[0, 1]$  car

$$\left| \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} x^n \right| \leq \left| \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} \right|.$$

Donc, d'après le Théorème de la double limite,

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!}.$$

On en déduit, en faisant tendre  $x$  vers  $1^-$  dans l'égalité de la question 3-(b) et en utilisant la continuité de la fonction  $h$ ,

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n(a) u_n(b)}{u_n(c) n!} = \frac{G(c)G(c-a-b)}{G(c-a)G(c-b)}. \quad (0.0.2)$$

## Problème II

### Partie I

1. (a) Montrer que,  $\forall z \in D_{|z_1|}$ ,  $\frac{1}{z - z_1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(z_1)^n}{z^{n+1}}$ .

2

Soit  $z \in D_{|z_1|}$ . Donc  $\left| \frac{z_1}{z} \right| < 1$ . Par suite la série  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(z_1)^n}{z^{n+1}} = \frac{1}{z} \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \frac{z_1}{z} \right)^n$  converge absolument et

$$\frac{1}{z - z_1} = \frac{1}{z} \frac{1}{1 - \frac{z_1}{z}} = \frac{1}{z} \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \frac{z_1}{z} \right)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(z_1)^n}{z^{n+1}}.$$

- (b) En déduire qu'il existe une suite  $(a_n)_{n \geq 0}$  de nombres complexes telle que pour tout  $z \in D_{|z_1|}$ , la série  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+k}}$  converge absolument et

$$\frac{1}{(z - z_1)^k} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+k}}.$$

3

On raisonne par récurrence sur  $k$ .

D'après la question précédente le résultat est vrai pour  $k = 1$ .

Soit  $k \in \mathbb{N}^*$  et supposons que le résultat est vrai pour  $k$  : il existe une suite  $(a_n)_{n \geq 0}$  de nombres complexes telle que  $\forall z \in D_{|z_1|}$ , la série  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+k}}$  converge absolument et

$$\frac{1}{(z - z_1)^k} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+k}}.$$



Soit  $z \in D_{|z_1|}$ . Comme les séries  $\sum_{n \geq 0} \frac{(z_1)^n}{z^{n+1}}$  et  $\sum_{n \geq 0} \frac{a_n}{z^{n+k}}$  convergent absolument alors leur produit de Cauchy  $\sum u_n$  converge absolument et sa somme est

$$\sum_{n=0}^{+\infty} u_n = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(z_1)^n}{z^{n+1}} \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+k}} \right) = \frac{1}{(z - z_1)^{k+1}}. \quad (1)$$

D'autre part

$$u_n = \sum_{i=0}^n \frac{(z_1)^i}{z^{i+1}} \frac{a_{n-i}}{z^{n-i+k}} = \underbrace{\left( \sum_{i=0}^n (z_1)^i a_{n-i} \right)}_{=b_n} \frac{1}{z^{n+1+k}} = \frac{b_n}{z^{n+(k+1)}}$$

où  $b_n$  est un nombre complexe qui ne dépend pas de  $z$ . En remplaçant  $u_n$  dans (1) il vient que  $\sum_{n \geq 0} \frac{b_n}{z^{n+(k+1)}}$  converge absolument et

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{b_n}{z^{n+(k+1)}} = \frac{1}{(z - z_1)^{k+1}}.$$

Cela signifie que le résultat est vrai pour  $k + 1$ .

D'après le principe de récurrence le résultat est vrai pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ .

2. Montrer qu'il existe un polynôme  $P \in \mathbb{C}[X]$  et une suite  $(a_n)_{n \geq 0}$  de nombres complexes tels que

$$\forall z \in D_R, f(z) = P(z) + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+1}}.$$

3

Si  $f$  est un polynôme on prend  $P = f$  et  $a_n = 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Si  $f$  n'est pas un polynôme. Soient  $z_1, \dots, z_q \in \mathbb{C}$  les pôles de  $f$  et  $m_1, \dots, m_q \in \mathbb{N}$  leurs multiplicités respectives. D'après le théorème de la décomposition en éléments simples dans  $\mathbb{C}[X]$  il existe  $P \in \mathbb{C}[X]$  et  $(\alpha_{i1})_{1 \leq i \leq m_1} \in \mathbb{C}^{m_1}, \dots, (\alpha_{iq})_{1 \leq i \leq m_q} \in \mathbb{C}^{m_q}$  tels que pour tout  $z \in D_f$  (le domaine de  $f$ )

$$f(z) = P(z) + \sum_{j=1}^q \sum_{i=1}^{m_j} \frac{\alpha_{ij}}{(z - z_j)^i}$$

D'après la question précédente, pour tout  $j \in \langle 1, q \rangle$  et tout  $i \in \langle 1, m_j \rangle$  il existe une suite  $(a_{n,i,j})_{n \geq 0}$  de nombres complexes

$$\forall z \in D_{|z_j|} : \frac{1}{(z - z_j)^i} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_{n,i,j}}{z^{n+i}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a'_{n,i,j}}{z^{n+1}}, \text{ où } a'_{n,i,j} = \begin{cases} 0 & \text{si } n < i - 1 \\ a_{n-i+1,i,j} & \text{si } n \geq i - 1 \end{cases}$$

Donc pour tout  $z \in D_R$

$$f(z) = P(z) + \sum_{j=1}^q \sum_{i=1}^{m_j} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a'_{n,i,j}}{z^{n+1}} = P(z) + \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{j=1}^q \sum_{i=1}^{m_j} a'_{n,i,j} \right) \frac{1}{z^{n+1}}.$$

Posons  $a_n = \sum_{j=1}^q \sum_{i=1}^{m_j} a'_{n,i,j}$  et observons que  $(a_n)_n$  est une suite de nombres complexes indépendants de  $z$  telle que

$$\forall z \in D_R : f(z) = P(z) + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+1}}.$$

3. (a) Montrer que  $f$  est continue sur  $D_R$ .

2

La fonction  $z \rightarrow P(z)$  est continue car polynomiale.

D'autre part la série  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+1}}$  converge pour tout  $z$  tel que  $|z| > R$  donc la série  $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$  converge pour tout  $z$  tel que  $|z| < \frac{1}{R}$ . Par suite le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$  est supérieur ou égal à  $\frac{1}{R}$ . Il s'ensuit que la somme  $S$  de cette série entière est continue sur le disque ouvert  $D_o\left(0, \frac{1}{R}\right)$ .

Comme de plus l'application  $I : D_R \rightarrow D_o\left(0, \frac{1}{R}\right), z \rightarrow \frac{1}{z}$  est continue alors  $g = S \circ I$  est continue sur  $D_R$ . Donc  $f = P + g$  est continue sur  $D_R$ .

- (b) Soit  $r > R$ . Montrer que, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$a_k = \frac{r^{k+1}}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} d\theta.$$

3

On utilise les notations de la question précédente. Soient  $r > R$  et  $k \in \mathbb{N}$ . Pour tout  $\theta \in [0, 2\pi]$

$$r^{k+1} f(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} = r^{k+1} P(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} + r^{k+1} g(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta}$$

avec  $P$  et  $g$  continues. Donc

$$r^{k+1} \int_0^{2\pi} f(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} d\theta = r^{k+1} \int_0^{2\pi} P(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} d\theta + r^{k+1} \int_0^{2\pi} g(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} d\theta$$

- Posons  $P = \sum_{j=0}^m \alpha_j X^j$  alors

$$\begin{aligned} r^{k+1} \int_0^{2\pi} P(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} d\theta &= \int_0^{2\pi} \sum_{j=0}^m \alpha_j r^j e^{ij\theta} r^{k+1} e^{i(k+1)\theta} d\theta \\ &= \sum_{j=0}^m \alpha_j r^{j+k+1} \int_0^{2\pi} e^{i(k+j+1)\theta} d\theta \\ &= \sum_{j=0}^m \alpha_j r^{j+k+1} \underbrace{\left[ \frac{e^{i(k+j+1)\theta}}{i(k+j+1)} \right]_0^{2\pi}}_{=0} = 0. \end{aligned}$$

- D'autre part, pour tout  $\theta \in [0, 2\pi]$

$$r^{k+1} g(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{r^{n+1} e^{i(n+1)\theta}} r^{k+1} e^{i(k+1)\theta} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{r^{n-k}} e^{i(k-n)\theta}.$$

$\forall n \in \mathbb{N}$  on pose

$$g_n : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}, \theta \rightarrow \frac{a_n}{r^{n-k}} e^{i(k-n)\theta}.$$

Alors :

(i) les  $g_n$  sont continues sur le segment  $[0, 2\pi]$ .

(ii)  $\forall \theta \in [0, 2\pi]$

$$|g_n(\theta)| = \left| \frac{a_n}{r^{n-k}} e^{i(k-n)\theta} \right| = \left| \frac{a_n}{r^{n-k}} \right| = r^{k+1} \left| \frac{a_n}{r^{n+1}} \right|.$$



Comme  $r \in D_R$  alors la série  $\sum_{n \geq 0} \left| \frac{a_n}{r^{n+1}} \right|$  converge donc  $\sum_{n \geq 0} g_n$  converge normalement et donc uniformément sur le segment  $[0, 2\pi]$ .

(i) et (ii) permettent alors de conclure que

$$r^{k+1} \int_0^{2\pi} g(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} d\theta = \int_0^{2\pi} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} g_n(\theta) \right) d\theta = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{2\pi} g_n(\theta) d\theta.$$

Or

$$\int_0^{2\pi} g_n(\theta) d\theta = \frac{a_n}{r^{n-k}} \int_0^{2\pi} e^{i(k-n)\theta} d\theta = \begin{cases} 0 & \text{si } n \neq k \\ 2\pi a_k & \text{si } n = k \end{cases}$$

donc

$$r^{k+1} \int_0^{2\pi} g(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} d\theta = 2\pi a_k,$$

puis

$$a_k = \frac{r^{k+1}}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} d\theta = \frac{r^{k+1}}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(re^{i\theta}) e^{i(k+1)\theta} d\theta.$$

4. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n = b_n$  et que  $P = Q$ .

(2)

D'après la question précédente si  $r \in D_{\max(R_1, R_2)}$  alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$a_n = b_n = \frac{r^{n+1}}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(re^{i\theta}) e^{i(n+1)\theta} d\theta.$$

Donc  $\forall z \in D_{\max(R_1, R_2)}$

$$f(z) = P(z) + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+1}} = Q(z) + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{z^{n+1}}.$$

Il s'ensuit que  $\forall z \in D_{\max(R_1, R_2)} : P(z) = Q(z)$  puis que  $P = Q$ .

## Partie II

1. Montrer que  $M \mapsto |||M|||$  est une norme sur  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ .

(2)

i) Soit  $M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  telle que  $|||M||| = 0$ . Donc  $0 \leq \|MX\| \leq |||M||| = 0$  pour tout  $X \in \mathbb{C}^p$  tel que  $\|X\| = 1$ . Donc  $\|MX\| = 0$  puis  $MX = 0$  pour tout  $X \in \mathbb{C}^p$  tel que  $\|X\| = 1$ . Soit  $X \in \mathbb{C}^p$ .

Si  $X = 0$  alors  $MX = 0$ . Si  $X \neq 0$  alors  $\left\| \frac{X}{\|X\|} \right\| = 1$  donc  $M \left( \frac{X}{\|X\|} \right) = 0$ . On en déduit que

$\frac{1}{\|X\|} M(X) = 0$  puis que  $MX = 0$ . Maintenant on a  $MX = 0$  pour tout  $X \in \mathbb{C}^p$ , donc  $M = 0$ .

ii) Soit  $M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  et  $\alpha \in \mathbb{C}$ . Alors

$$|||\alpha M||| = \sup_{\|X\|=1} \|\alpha MX\| = \sup_{\|X\|=1} |\alpha| \|MX\| = |\alpha| \sup_{\|X\|=1} \|MX\| = |\alpha| |||M|||.$$

iii) Soient  $M, N \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ . Pour tout  $X \in \mathbb{C}^p$  tel que  $\|X\| = 1$  on a

$$\|(M+N)X\| = \|MX + NX\| \leq \|MX\| + \|NX\| \leq |||M||| + |||N|||.$$

Donc  $|||M+N||| \leq |||M||| + |||N|||$ .

i), ii) et iii) prouvent que  $M \mapsto |||M|||$  est une norme sur  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ .

2. Montrer que, pour tout  $M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  et  $X \in \mathbb{C}^p$ ,

$$\|MX\| \leq \|M\| \|X\|.$$

(2)

Soit  $M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ . D'après la définition, pour tout  $X \in \mathbb{C}^p$  tel que  $\|X\| = 1$ , on a  $\|MX\| \leq \|M\|$ .

Soit  $X \in \mathbb{C}^p$ . Si  $X = 0$  alors  $\|X\| = 0$  et donc  $\|MX\| = 0 \leq \|M\| \|X\| = 0$ .

Si  $X \neq 0$  alors  $\left\| \frac{X}{\|X\|} \right\| = 1$ , donc  $\left\| M \frac{X}{\|X\|} \right\| \leq \|M\|$  puis  $\|MX\| \leq \|M\| \|X\|$ .

Donc pour tout  $X \in \mathbb{C}^p$   $\|MX\| \leq \|M\| \|X\|$ .

3. Montrer que, pour tout  $M, N \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ ,

$$\|MN\| \leq \|M\| \|N\|.$$

(2)

Soit  $M, N \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ . En utilisant la question précédente, pour tout  $X \in \mathbb{C}^p$  tel que  $\|X\| = 1$

$$\|MNX\| \leq \|M\| \|NX\| \leq \|M\| \|N\| \|X\| = \|M\| \|N\|$$

donc

$$\|MN\| = \sup_{\|X\|=1} \|MNX\| \leq \|M\| \|N\|.$$

4. (a) Montrer que, pour tout  $\lambda \in Sp(M)$ ,  $|\lambda| \leq \|M\|$ .

(2)

Soit  $\lambda \in Sp(M)$  et  $V \in \mathbb{C}^p$  un vecteur propre de  $M$  associé à la valeur propre  $\lambda$ . Donc

$$|\lambda| \|V\| = \|\lambda V\| = \|MV\| \leq \|M\| \|V\|.$$

Comme  $V \neq 0$  alors  $\|V\| \neq 0$  et donc  $|\lambda| \leq \|M\|$ .

- (b) En déduire que

$$r(M) \leq \|M\|.$$

(1)

On a  $|\lambda| \leq \|M\|$  pour tout  $\lambda \in Sp(M)$ , donc  $r(M) = \max_{\lambda \in Sp(M)} |\lambda| \leq \|M\|$ .

5. (a) Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $Sp(A^n) = \{\lambda^n, \lambda \in Sp(A)\}$ .

(3)

On a  $A$  est trigonalisable dans  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ . Donc  $A$  est semblable à une matrice triangulaire supérieure  $T \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ . En particulier  $Sp(A) = Sp(T)$ . De plus pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $A^n$  est semblable à  $T^n$  et en particulier  $Sp(A^n) = Sp(T^n)$ . D'autre part

$$T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * & \cdots & * \\ 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda_p \end{pmatrix} \text{ et } T^n = \begin{pmatrix} (\lambda_1)^n & * & \cdots & * \\ 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * \\ 0 & \cdots & 0 & (\lambda_p)^n \end{pmatrix}.$$

avec  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_p\} = Sp(T) = Sp(A)$ . Donc

$$Sp(A^n) = Sp(T^n) = \{(\lambda_1)^n, \dots, (\lambda_p)^n\} = \{\lambda^n : \lambda \in Sp(A)\}.$$

- (b) En déduire que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $r(A^n) = (r(A))^n$ .

2

On a

$$\begin{aligned} r(A^n) &= \max\{|\mu| : \mu \in Sp(A^n)\} \\ &= \max\{|\lambda^n| : \lambda \in Sp(A)\} \\ &= \max\{|\lambda|^n : \lambda \in Sp(A)\} \\ &= (\max\{|\lambda| : \lambda \in Sp(A)\})^n = r(A)^n. \end{aligned}$$

- (c) Montrer alors que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$r(A) \leq \|A^n\|^{\frac{1}{n}}.$$

1

En appliquant la question 4-b à  $M = A^n$  on obtient  $r(A)^n = r(A^n) \leq \|A^n\|$ .  
Donc  $r(A) \leq \|A^n\|^{\frac{1}{n}}$ .

### Partie III

1. Montrer que, pour tout  $z \in D_{r(A)}$ , la matrice  $zI - A$  est inversible.

2

Soit  $z \in D_{r(A)}$ . Donc  $z$  n'est pas une valeur propre de  $A$ . Par suite la matrice  $zI - A$  est inversible.

2. (a) Soit  $z \in D_{r(A)}$ . Montrer que, pour tout  $i, j \in \{1, \dots, p\}$ , la fonction  $f_{ij}$  est une fraction rationnelle en  $z$ .

3

On sait que

$$(zI - A)^{-1} = \frac{1}{\det(zI - A)} {}^t(\text{Com}(zI - A)),$$

et que  $\det(zI - A) = (-1)^p \chi_A(z)$  est un polynôme en  $z$  qui ne s'annule pas sur  $D_{r(A)}$ . De plus les coefficients de la comatrice d'une matrice s'expriment comme sommes et produits de coefficients de cette matrice donc les coefficients de la matrice  ${}^t(\text{Com}(zI - A))$  sont des polynômes en  $z$ . On peut alors conclure que les coefficients de  $(zI - A)^{-1}$  sont des fractions rationnelles en  $z$  qui n'ont pas de pôles dans  $D_{r(A)}$ . Donc, pour tout  $i, j \in \{1, \dots, p\}$ ,  $f_{ij}$  est une fraction rationnelle en  $z$  qui n'a pas de pôles dans  $D_{r(A)}$ .

- (b) En déduire que, pour tout  $i, j \in \{1, \dots, p\}$ , il existe un polynôme  $P_{ij} \in \mathbb{C}[X]$  et une suite  $(\alpha_{ij}(n))_n$  de nombres complexes tels que

$$\forall z \in D_{r(A)}, f_{ij}(z) = P_{ij}(z) + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{ij}(n)}{z^{n+1}}.$$

2

Soit  $i, j \in \{1, \dots, p\}$ . Comme  $f_{ij}$  est une fraction rationnelle sans pôle dans  $D_{r(A)}$ , la question 2 de la **Partie I** permet de conclure qu'il existe un polynôme  $P_{ij} \in \mathbb{C}[X]$  et une suite  $(\alpha_{ij}(n))_n$  de nombres complexes tels que

$$\forall z \in D_{r(A)} : f(z) = P_{ij}(z) + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{ij}(n)}{z^{n+1}}.$$



3. Montrer que, pour tout  $z \in D_{|||A|||}$ , la série matricielle  $\sum_{n \geq 0} \frac{A^n}{z^{n+1}}$ , est convergente et que

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{A^n}{z^{n+1}} = (zI - A)^{-1}.$$

Soit  $z \in D_{|||A|||}$ . Donc  $|||\frac{A}{z}||| = \frac{|||A|||}{|z|} < 1$ . Donc  $\sum_{n \geq 0} \frac{A^n}{z^{n+1}} = \frac{1}{z} \sum_{n \geq 0} \frac{A^n}{z^n}$  converge et

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{A^n}{z^{n+1}} = \frac{1}{z} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{A^n}{z^n} = \frac{1}{z} \left( I - \frac{A}{z} \right)^{-1} = (zI - A)^{-1}.$$

4. En déduire que, pour tout  $z \in D_{|||A|||}$ ,

$$f_{ij}(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(A^n)_{ij}}{z^{n+1}} \quad \text{où } A^n = ((A^n)_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}.$$

Soit  $z \in D_{|||A|||}$ . Comme la série matricielle  $\sum_{n \geq 0} \frac{A^n}{z^{n+1}}$  converge alors, pour tout  $i, j \in \{1, \dots, p\}$ , la série

$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(A^n)_{ij}}{z^{n+1}}$  converge et

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(A^n)_{ij}}{z^{n+1}} = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{A^n}{z^{n+1}} \right)_{ij} = \left( (zI - A)^{-1} \right)_{ij} = f_{ij}(z).$$

5. Montrer que, pour tout  $i, j \in \{1, \dots, p\}$ ,  $P_{ij} = 0$  et  $\alpha_{ij}(n) = (A^n)_{ij}$ .

Soient  $i, j \in \{1, \dots, p\}$ . On a

$$\forall z \in D_{r(A)} : f_{ij}(z) = P_{ij}(z) + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{ij}(n)}{z^{n+1}} \quad \text{et} \quad \forall z \in D_{|||A|||} : f_{ij}(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(A^n)_{ij}}{z^{n+1}}.$$

En utilisant la question 4 de la **Partie I**, il vient que  $P_{ij} = 0$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\alpha_{ij}(n) = (A^n)_{ij}$ .

6. En déduire que, pour tout  $z \in D_{r(A)}$ , la série matricielle  $\sum_{n \geq 0} \frac{A^n}{z^{n+1}}$  est convergente et que

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{A^n}{z^{n+1}} = (zI - A)^{-1}.$$

Soient  $i, j \in \{1, \dots, p\}$ . D'après les questions 2-b et 5 de cette partie,  $\forall z \in D_{r(A)}$

$$f_{ij}(z) = P_{ij}(z) + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha_{ij}(n)}{z^{n+1}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(A^n)_{ij}}{z^{n+1}}.$$

Donc les matrices  $(zI - A)^{-1}$  et  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{A^n}{z^{n+1}}$  ont les mêmes coefficients, par suite elles sont égales :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{A^n}{z^{n+1}} = (zI - A)^{-1}.$$

7. Soit  $\varepsilon > 0$ .

(a) Montrer que la suite  $\left(\frac{A^n}{(r(A) + \varepsilon)^n}\right)_n$  converge vers 0.

②

Comme  $r(A) + \varepsilon \in D_{r(A)}$  alors la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{A^n}{(r(A) + \varepsilon)^n}$  est convergente.

Donc la suite  $\left(\frac{A^n}{(r(A) + \varepsilon)^n}\right)_n$  converge vers 0.

(b) En déduire qu'il existe  $n_0$  tel que, pour tout  $n \geq n_0$ ,  $\|A^n\|^{\frac{1}{n}} \leq (r(A) + \varepsilon)$ .

①

La suite  $\left(\frac{A^n}{(r(A) + \varepsilon)^n}\right)_n$  converge vers 0 donc il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq n_0$

$$\left\| \frac{A^n}{(r(A) + \varepsilon)^n} \right\| \leq 1.$$

Donc pour tout  $n \geq n_0$  :  $\|A^n\| \leq (r(A) + \varepsilon)^n$  ou encore

$$\|A^n\|^{\frac{1}{n}} \leq r(A) + \varepsilon.$$

8. Montrer que

$$r(A) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \|A^n\|^{\frac{1}{n}}.$$

①

Les questions 5-c de la Partie II et 7-b de cette partie montrent que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0, r(A) \leq \|A^n\|^{\frac{1}{n}} \leq r(A) + \varepsilon.$$

Donc

$$r(A) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \|A^n\|^{\frac{1}{n}}$$