

problème 1
 Partie I

Pour $(A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))^2$, avec $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ et $B = (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ on a $AB = (c_{ij})$, et $BA = (d_{ij})$
 avec $\forall i, j \in \{1..n\}$, $c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik}b_{kj}$ et $d_{ij} = \sum_{k=1}^n b_{ik}a_{kj}$. Ainsi $Tr(AB) = \sum_{i=1}^n c_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ik}b_{ki} =$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ik}b_{ki} = \sum_{k=1}^n d_{kk} = Tr(BA).$$

$Tr({}^tA) = Tr(A)$ car ${}^tA = (a_{ji})_{1 \leq i, j \leq n}$, donc A et tA ont la même diagonale.

Si A et B sont semblables alors il existe P dans $GL_n(\mathbb{R})$ tq $A = P^{-1}BP$, donc $Tr(A) =$

$$Tr(P^{-1}BP) = Tr(P(P^{-1}B)) \text{ d'après 1). D'où } Tr(A) = Tr(I_n \cdot B) = Tr(B).$$

(a) On a bien $\forall A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $\forall \lambda \in \mathbb{R}$, $f(\lambda A + B) = Tr(\lambda A + B) = \lambda Tr(A) + Tr(B)$. Donc f est une application linéaire à termes dans \mathbb{R} , c'est donc une forme linéaire.

(b) f est une forme linéaire, de plus f est non nulle car $f(I_n) = n \neq 0$. Donc $\dim(\text{Im}(f)) = 1$,
 par suite $\dim(\mathcal{F}) = \dim(\text{Ker}(f)) = \dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) - 1 = n^2 - 1$.

(a) Soit $A \in \mathcal{F} \cap \mathcal{H}$, donc il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tq $A = \lambda I_n$ et $A \in \mathcal{F} = \text{Ker}(f)$ donc
 $Tr(A) = 0 = \lambda Tr(I_n) = \lambda n$, d'où $\lambda = 0$ et par suite $A = 0$ i.e $\mathcal{F} \cap \mathcal{H} = \{0\}$.

(b) \mathcal{H} est une droite vectorielle donc de dimension 1, donc $\dim(\mathcal{F}) + \dim(\mathcal{H}) = n^2 - 1 + 1 =$
 $n^2 = \dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))$, d'où $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{F} \oplus \mathcal{H}$.

(c) Il existe $M \in \mathcal{F}$ et $\lambda \in \mathbb{R}$ tq $A = M + \lambda I_n$, donc $Tr(A) = Tr(M) + \lambda n = 0 + n\lambda$, par suite
 $\lambda = \frac{Tr(A)}{n}$ et $M = A - \frac{Tr(A)}{n} I_n$.

Partie II : Une norme matricielle

A. Quelques propriétés

On a $\langle A, \lambda B + B' \rangle = Tr({}^tA \cdot (\lambda B + B')) = Tr(\lambda({}^tA \cdot B) + {}^tA \cdot B') = \lambda \langle A, B \rangle + \langle A, B' \rangle$ car
 Tr est linéaire. De plus, on a $\langle B, A \rangle = Tr({}^tBA) = Tr({}^t({}^tA)^tB) = Tr({}^tA({}^tB)) = Tr({}^tAB) = \langle$
 $A, B \rangle$. Ainsi, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est symétrique et bilinéaire. D'autre part, si $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, on a

$$\langle A, A \rangle = Tr({}^tA \cdot A). \text{ Les coefficients de } {}^tA \cdot A \text{ sont } c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ki}a_{kj}, \text{ donc } \langle A, A \rangle = \sum_{i=1}^n c_{ii} =$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n (a_{ki})^2. \text{ Ceci donne : } \langle A, A \rangle \geq 0 \text{ et } \langle A, A \rangle = 0 \text{ ssi } \forall k, i \in \{1..n\}, a_{ki} = 0 \text{ ssi } A = 0.$$

Finalement, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

Soit O une matrice orthogonale i.e ${}^tO \cdot O = I_n$. Pour tout $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$: $\|AO\|_s^2 = \langle AO, AO \rangle =$
 $Tr({}^t(AO) \cdot (AO)) = Tr({}^tO \cdot {}^tA \cdot A \cdot O)$. Or ${}^tO = O^{-1}$, donc $\|AO\|_s^2 = Tr(O^{-1} \cdot ({}^tAA) \cdot O) = Tr({}^tAA)$
 d'après I/2. D'où $\|AO\|_s^2 = \|A\|_s^2$. D'autre part, $\|OA\|_s = \langle OA, OA \rangle = Tr({}^t(OA) \cdot (OA)) =$
 $Tr({}^tA \cdot {}^tO \cdot O \cdot A) = Tr({}^tA \cdot I_n \cdot A) = Tr({}^tAA) = \|A\|_s^2$.

(a) Pour tout $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, ${}^t(A + {}^tA) = {}^tA + {}^t({}^tA) = {}^tA + A = A + {}^tA$, donc $(A + {}^tA) \in S_n(\mathbb{R})$.

b) D'abord, si $A \in S_n(\mathbb{R}) \cap \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$, alors ${}^tA = A = -A$ donc $A = 0$. D'autre part, que ${}^t(A - {}^tA) = {}^tA - {}^t({}^tA) = {}^tA - A = -(A - {}^tA)$, ce qui donne $(A - {}^tA) \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$.
 suite, pour $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on peut écrire $A = A_1 + A_2$ avec $A_1 = \frac{1}{2}(A + {}^tA)$, $A_2 = \frac{1}{2}(A - {}^tA) \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$, ainsi $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = S_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$.

Montrons que la somme est orthogonale, c'est-à-dire $S_n(\mathbb{R}) \perp \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$. Si $A_1 \in S_n(\mathbb{R})$, alors $\langle A_1, A_2 \rangle = \text{Tr}({}^tA_1 A_2) = \text{Tr}(A_1 A_2)$ et $\langle A_2, A_1 \rangle = \text{Tr}({}^tA_2 A_1) = -\text{Tr}(A_2 A_1) = -\text{Tr}(A_1 A_2) = -\langle A_1, A_2 \rangle$. Or $\langle A_2, A_1 \rangle = \langle A_1, A_2 \rangle$, donc $\langle A_1, A_2 \rangle = -\langle A_1, A_2 \rangle \Rightarrow \langle A_1, A_2 \rangle = 0$.

On sait que si $p(A)$ est le projeté orthogonal de A sur F , alors $\|A - p(A)\|_s = \min_{M \in F} \|A - M\|_s$.

Or tout $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, $A = A_1 + A_2$ avec $A_1 = \frac{1}{2}(A + {}^tA) \in S_n(\mathbb{R})$ et $A_2 = \frac{1}{2}(A - {}^tA) \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$.
 De plus $S_n(\mathbb{R}) \perp \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$. Ainsi, si p_1 est la projection orthogonale sur $S_n(\mathbb{R})$, on a $p_1(A) = A_1$.
 (A + {}^tA), donc d'après 4. $d(A, S_n(\mathbb{R})) = \|A - p_1(A)\|_s = \|A - A_1\|_s = \|A_2\|_s = \frac{1}{2} \|A - {}^tA\|_s$.

De même, d'après ce qui précède, $p_2(A) = A_2$, où p_2 est la projection orthogonale sur $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$. Donc $d(A, \mathcal{A}_n(\mathbb{R})) = \|A - p_2(A)\|_s = \|A - A_2\|_s = \|A_1\|_s = \frac{1}{2} \|A + {}^tA\|_s$.

B. Étude d'un exemple

d'après ce qui précède et d'après l'expression de $\|A\|_s$ dans A.1., on a : $d(A, \mathcal{A}_3(\mathbb{R})) = \frac{1}{2} \|A - {}^tA\|_s$.
 $\|A\|_s = \left\| \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -2 \end{pmatrix} \right\|_s = \sqrt{8} = 2\sqrt{2}$ et $d(A, S_3(\mathbb{R})) = \frac{1}{2} \|A + {}^tA\|_s = \left\| \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ -2 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right\|_s = \sqrt{10}$.

a) On note (e_1, e_2, e_3) la base canonique de \mathbb{R}^3 , $v_1 = e_1 - e_2$, $v_2 = e_1 - e_3$ et $v_3 = e_1 + e_2 + e_3$.
 On remarque que : $J.v_1 = 0$, $J.v_2 = 0$ et $J.v_3 = 3v_3$. Ainsi v_1 et v_2 sont des vecteurs propres associés à 0 et v_3 est un vecteur propre associé à 3. Comme (v_1, v_2) est libre, alors les sous-espaces propres de J sont :

$E_1 = \text{Ker}(J) = \text{Vect}(v_1, v_2)$ de dimension 2 et $E_2 = \text{Ker}(J - 3I_3) = \text{Vect}(v_3)$ de dimension 1.

Remarquons que $v_1 \perp v_2$ et $v_2 \perp v_3$, donc $\text{Ker}(J)$ et $\text{Ker}(J - 3I_3)$ sont orthogonaux.

b) (v_1, v_2, v_3) est libre, c'est donc une base de \mathbb{R}^3 formée de vecteurs propres de J , on peut donc conclure que J est diagonalisable.

c) On a $(v_1/v_2) = (v_1/v_1) + \alpha(v_1/v_2) = 2 + \alpha = 0$, donc $\alpha = -2$. Ainsi $v_2 = -v_1 + v_3$.

A. Posons $e_1 = \frac{v_1}{\|v_1\|} = \frac{v_1}{\sqrt{2}}$, $e_2 = \frac{v_2}{\|v_2\|} = \frac{v_2}{\sqrt{6}}$ et $e_3 = \frac{v_3}{\|v_3\|} = \frac{v_3}{\sqrt{3}}$. On a :
 $v_1 \perp v_2$ et $v_2 \perp v_3$, donc $e_1 \perp e_3$, par suite (e_1, e_2, e_3) sont 2 à 2 orthogonaux et en plus unitaires. D'où une base orthonormée de \mathbb{R}^3 formée de vecteurs propres de J , puisque :
 $J.e_1 = 0$, $J.e_2 = 0$ (car $v_2 \in \text{Ker}(J)$), et $J.e_3 = 3e_3$.

d) La matrice de passage de la base canonique $B = (e_1, e_2, e_3)$ à la base $B' = (e_1, e_2, e_3)$.

P est orthogonale car B' est orthonormée. On a alors : $P^{-1}JP = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} = \Delta$.

$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 16 \end{pmatrix} = I_3 + 5J$, donc $P^{-1}MP = P^{-1}I_3P + 5P^{-1}JP = I_3 + 5\Delta =$

$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 16 \end{pmatrix}$ ou $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$.



$\|s\| = \|P^{-1}MP\| = \|P^{-1}M\| = \|M\|$, d'après A.3, car P et P^{-1} sont orthogonales.

Problème 2

PARTIE I

$$\gamma_n = \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right) - \ln n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$$

$$\gamma_{n+1} - \gamma_n = \frac{1}{n+1} + \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right) = O\left(\frac{1}{(n+1)^2}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

$\gamma_{n+1} - \gamma_n = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$, et $\sum \frac{1}{n^2}$ converge alors la série télescopique $\sum (\gamma_{n+1} - \gamma_n)$ converge. D'où la suite (γ_n) est convergente. On note $\gamma = \lim_{n \rightarrow +\infty} \gamma_n$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in]0, +\infty[$, on a :

$$\begin{aligned} \ln(\Gamma_n(x)) &= x \ln(n) + \ln(n!) - \sum_{k=0}^n \ln(x+k) \\ &= -\ln(x) + x \ln(n) - \sum_{k=1}^n \frac{x}{k} + \sum_{k=1}^n \left(\frac{x}{k} - \ln\left(1 + \frac{x}{k}\right) \right) \\ &= -\ln(x) - \gamma_n x + \sum_{k=1}^n g_k(x), \end{aligned}$$

$$\text{où } g_k(x) = \frac{x}{k} - \ln\left(1 + \frac{x}{k}\right), \quad \forall k \in \mathbb{N}^*.$$

Soit $x \in]0, +\infty[$. $g_n(x) = \frac{x}{n} - \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ et $\sum \frac{1}{n^2}$ converge. Alors $\sum g_n(x)$ converge $\forall x \in]0, +\infty[$. D'où $\sum g_n$ converge simplement sur $]0, +\infty[$.

$$\text{On note } G(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} g_n(x), \quad \forall x \in]0, +\infty[.$$

Or $n \geq 1$, g_n est de classe C^1 sur $]0, +\infty[$ et $\sum g_n$ converge simplement sur $]0, +\infty[$.

$$\text{Soit } a > 0 \text{ et } x \in]0, a]. \quad |g'_n(x)| = \frac{x}{n(n+x)} \leq \frac{a}{n^2}.$$

Alors $\sum g'_n$ converge uniformément sur $]0, a]$, ceci $\forall a > 0$. D'où G est de classe C^1 sur $]0, +\infty[$.

$$\text{et que } G'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} - \frac{1}{n+x}, \quad \forall x \in]0, +\infty[.$$

Comme $\sum g_n$ converge simplement sur $]0, +\infty[$, alors la suite des sommes partielles $\left(\sum_{k=1}^n g_k(x) \right)$

converge, et par suite $(\ln(\Gamma_n(x)))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge. Ainsi la suite $(\Gamma_n(x))$ converge, $\forall x \in]0, +\infty[$.

Par conséquent, $(\Gamma_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge simplement sur $]0, +\infty[$.

$$\text{On note } H(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \Gamma_n(x), \quad \forall x \in]0, +\infty[.$$

$$H(1) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \Gamma_n(1) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n!}{(n+1)!} = 1.$$

$$H(x) = \frac{1}{x} e^{-\gamma x + G(x)}, \quad \forall x \in]0, +\infty[.$$

G étant de classe C^1 sur $]0, +\infty[$, alors H est de classe C^1 sur $]0, +\infty[$.

$$\Gamma_n(x+1) = \frac{n!}{x+n+1} \Gamma_n(x) \text{ pour tous } x \in]0, +\infty[\text{ et } n \in \mathbb{N}^*.$$

En faisant tendre n vers $+\infty$, on obtient $\forall x \in]0, +\infty[$, $H(x+1) = xH(x)$.

Par récurrence, on montre que : $\forall n \in \mathbb{N}$, $H(n+1) = n!$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} xH(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} H(x+1) = H(1) = 1. \text{ D'où } H(x) \sim \frac{1}{x} \text{ au voisinage de } 0^+.$$

A. Relation entre les fonctions Gamma et Zeta

(a) En $0, t^{x-1}e^{-t} \sim t^{x-1}$, alors $t \mapsto f(x, t) = t^{x-1}e^{-t}$ est intégrable sur $]0, 1[$ si et seulement si $x \in]0, +\infty[$

En $+\infty, \lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 f(x, t) = 0$, alors $t \mapsto f(x, t) = t^{x-1}e^{-t}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$.

(b) $\Gamma(2) = 1$.

(c) $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (\ln t)t^{x-1}e^{-t}$ et $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) = (\ln t)^2 t^{x-1}e^{-t}, \forall (x, t) \in]0, +\infty[\times]0, +\infty[$.

(a) On a $\varphi_0 \in \mathcal{CM}(]0, +\infty[, \mathbb{R}_+)$ et intégrable sur $]0, +\infty[$.

Soit $k \in \{1, 2\}$. $\varphi_k \in \mathcal{CM}(]0, +\infty[, \mathbb{R}_+)$. Soit α tel que $1 - \alpha < \alpha < 1$, $\lim_{t \rightarrow 0} t^\alpha \varphi_k(t) = 0$ et $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 \varphi_k(t) = 0$, alors φ_k est intégrable sur $]0, +\infty[$.

(b) Soit $[a, b] \subset]0, +\infty[, k \in \{0, 1, 2\}$ et $(x, t) \in [a, b] \times]0, +\infty[$. On a $\frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, t) = (\ln t)^k t^{x-1}e^{-t}$. Comme $\frac{\partial^k f}{\partial x^k}$ existe et continue sur $(]0, +\infty[)^2$ et que $|\frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, t)| \leq \varphi_k(t)$, alors Γ est de classe C^2 sur $]0, +\infty[$ et $\forall k \in \{0, 1, 2\}, \forall x \in]0, +\infty[$,

$$\Gamma^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, t) dt = \int_0^{+\infty} (\ln t)^k t^{x-1} e^{-t} dt.$$

(c) Soit $x \in]0, +\infty[$. On a $(\ln(\Gamma))''(x) = \frac{\Gamma''(x)\Gamma(x) - (\Gamma'(x))^2}{(\Gamma(x))^2}$. Or $(\Gamma'(x))^2 = (\int_0^{+\infty} (\ln t) t^{x-1} e^{-t} dt)^2 = (\int_0^{+\infty} (\ln t) t^{\frac{x-1}{2}} e^{-\frac{t}{2}} t^{\frac{x-1}{2}} e^{-\frac{t}{2}} dt)^2$, alors on déduit à l'aide de l'inégalité de Cauchy-Schwarz, que $(\Gamma'(x))^2 \leq (\int_0^{+\infty} (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t} dt)(\int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt) = \Gamma''(x)\Gamma(x)$. Ainsi, $\ln(\Gamma)$ est convexe sur $]0, +\infty[$.

(a) La fonction $t \mapsto \frac{t^{\alpha-1}}{e^t - 1}$ est continue et positive sur $]0, +\infty[$.

En $0, \frac{t^{\alpha-1}}{e^t - 1} \sim t^{\alpha-2}$, alors $t \mapsto \frac{t^{\alpha-1}}{e^t - 1}$ est intégrable sur $]0, 1[$ si et seulement si $\alpha > 1$.

En $+\infty, \lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 \frac{t^{\alpha-1}}{e^t - 1} = 0$, alors $t \mapsto \frac{t^{\alpha-1}}{e^t - 1}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$. D'où $\forall \alpha > 1, I_\alpha$ existe.

(b) i. On a :

$$I_\alpha = \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{e^t - 1} dt = \int_0^{+\infty} t^{\alpha-1} e^{-t} \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-nt} dt = \int_0^{+\infty} t^{\alpha-1} \sum_{n=1}^{+\infty} e^{-nt} dt.$$

Posons, pour $t \in]0, +\infty[$ et $n \in \mathbb{N}^*$, $S_n(t) = \sum_{k=1}^n t^{\alpha-1} e^{-kt}$. On a :

$$|S_n(t)| = |t^{\alpha-1} \frac{1 - e^{-nt}}{1 - e^{-t}} e^{-t}| = |t^{\alpha-1} \frac{1 - e^{-nt}}{e^t - 1}| \leq \frac{t^{\alpha-1}}{e^t - 1} = \varphi(t).$$

Or φ est intégrable sur $]0, +\infty[$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(t) = \varphi(t)$. φ étant continue sur $]0, +\infty[$ et S_n l'est aussi, alors d'après le théorème de convergence dominée, on obtient :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} S_n(t) dt = \int_0^{+\infty} \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(t) dt. \text{ Ou encore, } I_\alpha = \int_0^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} t^{\alpha-1} e^{-nt} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} t^{\alpha-1} e^{-nt} dt$$

ii. Posons $u = nt$ dans $\int_0^{+\infty} t^{\alpha-1} e^{-nt} dt$, on obtient $\int_0^{+\infty} t^{\alpha-1} e^{-nt} dt = \int_0^{+\infty} (\frac{u}{n})^{\alpha-1} \frac{e^{-u}}{n} du = \frac{\Gamma(\alpha)}{n^\alpha}$.



iii. Comme $I_\alpha = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} t^{\alpha-1} e^{-nt} dt$, on déduit que $I_\alpha = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\Gamma(\alpha)}{n^\alpha} = \Gamma(\alpha) \cdot \zeta(\alpha)$.

Soit g la fonction réelle 2π -périodique définie par : $g(x) = x^2 - \pi^2$, $\forall x \in [-\pi, \pi]$.

(a) On a, $\forall n \in \mathbb{N}$, $b_n(g) = 0$ et $a_n(g) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi g(x) \cos(nx) dx$. Alors $a_0(g) = -\frac{4}{3}\pi^2$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n(g) = 4 \frac{(-1)^n}{n^2}$.

(b) g étant continue, 2π -périodique et C^1 par morceaux sur \mathbb{R} , alors d'après le théorème de Dirichlet, la série de Fourier de g converge normalement sur \mathbb{R} et admet pour somme la fonction g . D'où,

$$\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \frac{a_0(g)}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n(g) \cos(nx) = -\frac{2}{3}\pi^2 + 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \cos(nx).$$

(c) $g(\pi) = 0 = -\frac{2}{3}\pi^2 + 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$. D'où, $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6} = \zeta(2)$. Ainsi, $I_2 = \Gamma(2)\zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$.

B. Convergence simple de $(\Gamma_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ vers Γ

Soit B la fonction définie par : $B(x, y) = \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^{y-1} dt$.

(a) On a : $t^{x-1} (1-t)^{y-1} \sim t^{x-1}$ quand $t \rightarrow 0$, d'où $t \mapsto t^{x-1} (1-t)^{y-1}$ est intégrable sur $]0, \frac{1}{2}[$ si et seulement si $x > 0$.
 $t^{x-1} (1-t)^{y-1} \sim (1-t)^{y-1}$ quand $t \rightarrow 1$, d'où $t \mapsto t^{x-1} (1-t)^{y-1}$ est intégrable sur $[\frac{1}{2}, 1[$ si et seulement si $y > 0$. Ainsi, B est bien définie sur $]0, +\infty[\times]0, +\infty[$.

(b) Soit $x, y \in]0, +\infty[$ et $[a, b] \subset]0, 1[$. Posons $u = 1 - t$.

$$\int_a^b t^{x-1} (1-t)^{y-1} dt = \int_{1-b}^{1-a} u^{y-1} (1-u)^{x-1} du. \text{ quand } a \rightarrow 0 \text{ et } b \rightarrow 1, \text{ on obtient } B(x, y) = B(y, x).$$

(c) i. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in]0, +\infty[$. $B(x, n+1) = \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^n dt$. Soit $a > 0$. En faisant une intégration par parties, on obtient $\int_a^1 t^{x-1} (1-t)^n dt = -\frac{a^x (1-a)^n}{x} + \frac{n}{x} \int_a^1 t^x (1-t)^{n-1} dt$. Ceci prouve que $B(x, n+1) = \frac{n}{x} B(x+1, n)$.

ii. Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$. Pour $n = 1$, en faisant une intégration par parties, on obtient

$$B(x, 2) = \int_0^1 t^{x-1} (1-t) dt = \frac{1!}{x(x+1)}.$$

$$\text{Supposons que } \forall x \in]0, +\infty[, B(x, n+1) = \frac{n!}{x(x+1)\dots(x+n)}.$$

$$B(x, n+2) = \frac{n+1}{x} B(x+1, n+1) = \frac{n+1}{x} \frac{n!}{(x+1)\dots(x+n+1)} = \frac{(n+1)!}{x(x+1)\dots(x+n+1)}.$$

$$\text{D'où, } \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in]0, +\infty[, B(x, n+1) = \frac{n!}{x(x+1)\dots(x+n)}.$$

(d) i. Soit $x, y \in]0, +\infty[$ et $[a, b] \subset]0, 1[$. Posons $t = (\sin \theta)^2 = \varphi(\theta)$, $\theta \in]0, \frac{\pi}{2}[$.

$$\int_a^b t^{x-1} (1-t)^{y-1} dt = 2 \int_{\varphi^{-1}(a)}^{\varphi^{-1}(b)} (\sin \theta)^{2x-1} (\cos \theta)^{2y-1} d\theta.$$

$$\text{Lorsque } a \rightarrow 0 \text{ et } b \rightarrow 1, \text{ on obtient } B(x, y) = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin \theta)^{2x-1} (\cos \theta)^{2y-1} d\theta.$$

$$\text{ii. } \forall n \in \mathbb{N}, \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin \theta)^{2n+1} d\theta = \frac{1}{2} B(n+1, \frac{1}{2}) = \frac{1}{2} B(\frac{1}{2}, n+1) = \frac{1}{2} \frac{n!}{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1)\dots(\frac{1}{2}+n)} = \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!}.$$



ait que $\ln(1+u)$ est concave sur $]0, +\infty[$.

- (b) On a, si $t \in [0, n]$, $f_n(t) = (1 - \frac{t}{n})^n \leq e^{n(-\frac{t}{n})} = e^{-t}$ et si $t \geq n$, $f_n(t) = 0$.
D'où $f_n(t) \leq e^{-t}$, $\forall t \in [0, +\infty[$.

- (c) Soit $t \in [0, +\infty[$. $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{t}{n} = 0$. Alors $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\forall n \geq n_0$, $\frac{t}{n} \leq 1$. Ceci implique que $\forall n \geq n_0$, $f_n(t) = (1 - \frac{t}{n})^n$. Ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) = e^{-t}$.

- (d) On a $\int_0^n (1 - \frac{t}{n})^n t^{x-1} dt = \int_0^{+\infty} f_n(t) t^{x-1} dt$. Soit $x \in]0, +\infty[$. On a $t \mapsto t^{x-1} f_n(t)$ est continue sur $]0, +\infty[$ et $t \mapsto \lim_{n \rightarrow +\infty} t^{x-1} f_n(t) = e^{-t} t^{x-1}$ est continue sur $]0, +\infty[$.
Comme $|t^{x-1} f_n(t)| \leq e^{-t} t^{x-1}$ et que $t \mapsto t^{x-1} e^{-t}$ est intégrable sur $]0, +\infty[$, on déduit à l'aide du théorème de convergence dominée que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n (1 - \frac{t}{n})^n t^{x-1} dt = \int_0^{+\infty} \lim_{n \rightarrow +\infty} t^{x-1} f_n(t) dt = \Gamma(x)$.

- (e) Soit $x \in]0, +\infty[$ et $n \in \mathbb{N}^*$. $\int_a^n (1 - \frac{t}{n})^n t^{x-1} dt = n^x \int_{\frac{a}{n}}^1 (1-u)^n u^{x-1} du$.

En faisant tendre a vers 0, on obtient d'après 1)c)ii)

$$\int_0^n (1 - \frac{t}{n})^n t^{x-1} dt = n^x \int_0^1 (1-u)^n u^{x-1} du = n^x B(x, n+1) = \frac{n^x n!}{x(x+1)\dots(x+n)} = \Gamma_n(x).$$

D'où, $\forall x \in]0, +\infty[$, $\Gamma(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \Gamma_n(x) = H(x)$.

3. (a) D'après la partie I, on a : $\forall x \in]0, +\infty[$, $\ln(\Gamma(x)) = \ln(H(x)) = -\ln(x) - \gamma x + G(x)$.

D'où, d'après I)2)c), on a $\frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} = -\gamma - \frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+x} \right)$.

- (b) $\Gamma'(1) = -\gamma$, car $\Gamma(1) = 1$. D'autre part, comme $\sum \frac{1}{(n+x)^2}$ converge uniformément sur $]0, +\infty[$, alors en dérivant on obtient, $\forall x \in]0, +\infty[$,

$$\frac{\Gamma''(x)\Gamma(x) - (\Gamma'(x))^2}{(\Gamma(x))^2} = \frac{1}{x^2} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2}.$$

On déduit que $\Gamma''(1) - \gamma^2 = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$.