



Concours Technologie Corrigé de l'épreuve de Mathématiques

Problème I

Partie 1

1. (a) Pour tout $x \in]0, +\infty[$, la série de Riemann $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^{x+1}}$ est convergente car $x+1 > 1$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $f_n(x) = \frac{1}{n^{x+1}}$, on a :

- Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est continue sur $]0, +\infty[$;

- Soit $[a, b] \subset]0, +\infty[$. On a $0 \leq \sup_{x \in [a, b]} |f_n(x)| \leq \frac{1}{n^{a+1}}$, et comme la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^{a+1}}$ converge (car $a+1 > 1$), alors la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement, et par suite uniformément sur tout segment $[a, b] \subset]0, +\infty[$.

Ainsi, la fonction $Z = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n$ est continue sur $]0, +\infty[$.

- (b) La fonction $t \mapsto \frac{1}{t^{x+1}}$ est continue par morceaux et positive sur $[1, +\infty[$, avec

$$\int_1^y \frac{dt}{t^{x+1}} = -\frac{1}{x} \frac{1}{t^x} \Big|_1^y = -\frac{1}{x} \frac{1}{y^x} + \frac{1}{x}, \text{ donc la fonction est intégrable sur } [1, +\infty[.$$

D'autre part, $t \mapsto \frac{1}{t^{x+1}}$ est décroissante sur $[1, +\infty[$, ce qui donne que $\forall n \in \mathbb{N}^*$,

$$\frac{1}{(n+1)^{x+1}} \leq \int_n^{n+1} \frac{dt}{t^{x+1}} \leq \frac{1}{n^{x+1}}, \text{ donc } \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^{x+1}} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \int_n^{n+1} \frac{dt}{t^{x+1}} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{x+1}},$$

d'où
$$Z(x) - 1 \leq \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}} \leq Z(x).$$

- (c) On a $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}} = \frac{1}{x}$, on obtient donc $\forall x > 0$, $\frac{1}{x} \leq Z(x) \leq 1 + \frac{1}{x}$, par suite

$$1 \leq x Z(x) \leq x+1, \text{ par le théorème d'encadrement, } \lim_{x \rightarrow 0} x Z(x) = 1, \text{ ce qui donne } Z(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{x}.$$

1. (a) Soit $x \in]-1, +\infty[$. La fonction $t \mapsto t^x e^{-t}$ est positive et continue par morceaux sur $]0, +\infty[$.
De plus, on a d'une part, $t^x e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$, et $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$, on a
d'autre part $t^x e^{-t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^x = \frac{1}{t^{-x}}$, et $t \mapsto \frac{1}{t^{-x}}$ est intégrable sur $]0, 1]$, car $-x < 1$.
Ainsi, $t \mapsto t^x e^{-t}$ est intégrable sur $]0, +\infty[$.

(b) On pose $g(x, t) = t^x e^{-t}$, pour $x > -1$ et $t > 0$. On a :

- $\forall t > 0$, $x \mapsto g(x, t)$ est continue sur $] -1, +\infty[$.
 - $\forall x > -1$, $t \mapsto g(x, t)$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$.
 - Pour tout segment $[a, b] \subset] -1, +\infty[$, on a $\forall x \in [a, b]$, $|g(x, t)| \leq \varphi(t)$, où $\varphi(t) = t^a$ si $t \in]0, 1]$ et $\varphi(t) = t^b e^{-t}$ si $t \in [1, +\infty[$. φ est positive intégrable sur $]0, +\infty[$, car $t \mapsto t^a$ est intégrable sur $]0, 1]$ ($-a < 1$), et $t^b e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$, donc φ est intégrable sur $[1, +\infty[$. D'où l'hypothèse de domination sur tout segment inclus dans $] -1, +\infty[$.
- Ainsi G est continue sur $] -1, +\infty[$.

(c) Intégration par parties : on considère les fonctions $u : t \mapsto t^{x+1}$ et $v : t \mapsto -e^{-t}$. u et v sont de classe C^1 sur $]0, +\infty[$, avec $\lim_{t \rightarrow 0} u(t) v(t) = 0$, car $x+1 > 0$ et $\lim_{t \rightarrow +\infty} u(t) v(t) = 0$. Par suite, pour tout $x > -1$, $G(x+1) = \underbrace{\left[-t^{x+1} e^{-t}\right]_0^{+\infty}}_{=0} + (x+1) \int_0^{+\infty} t^x e^{-t} dt = (x+1) G(x)$.

(d) $t \mapsto e^{-t^2}$ est continue sur $[0, +\infty[$, et $e^{-t^2} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$, $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ étant intégrable sur $[1, +\infty[$, on en déduit le résultat.

On effectue un changement de variable $u = t^2 = \alpha(t)$, α est de classe C^1 , strictement croissante et bijective de $]0, +\infty[$ sur $]0, +\infty[$, d'où

$$\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \int_0^{+\infty} e^{-u} \frac{du}{2\sqrt{u}} = \frac{1}{2} G\left(-\frac{1}{2}\right).$$

1. (a) - Pour tout $x \in \mathbb{R}$, l'application $t \mapsto \frac{e^{-x^2(1+t^2)}}{1+t^2}$ est continue par morceaux sur $[0, +\infty[$,
- pour tout $t \in [0, +\infty[$, l'application $x \mapsto \frac{e^{-x^2(1+t^2)}}{1+t^2}$ est continue sur \mathbb{R} ,
 - pour tout $x \in \mathbb{R}$ et pour tout $t \in [0, +\infty[$, $\left| \frac{e^{-x^2(1+t^2)}}{1+t^2} \right| \leq \frac{1}{1+t^2}$ et $t \mapsto \frac{1}{1+t^2}$ est positive et intégrable sur $[0, +\infty[$,
- on en déduit par le théorème de continuité que f est définie et continue sur \mathbb{R} .

(b) On pose $h(x, t) = \frac{e^{-x^2(1+t^2)}}{1+t^2}$, pour $x \in \mathbb{R}$ et $t \geq 0$. On a :

- $\forall x \in]0, +\infty[$, $t \mapsto h(x, t)$ est intégrable sur $[0, +\infty[$;
- $\forall t \geq 0$, $x \mapsto h(x, t)$ est de classe C^1 sur $]0, +\infty[$, avec $\frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = -2xe^{-x^2(1+t^2)}$.
- $\forall x \in]0, +\infty[$, $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t)$ est continue par morceaux sur $[0, +\infty[$;
- Hypothèse de domination : Pour tout segment $[a, b] \subset]0, +\infty[$, on a $\forall x \in [a, b]$, et $\forall t \geq 0$, on a $\left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| \leq 2be^{-a^2(1+t^2)} = \psi(t)$, et ψ est positive et intégrable sur $[0, +\infty[$, car $\psi(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$;

Ainsi f est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+ avec

$$\forall x > 0, f'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) dt = -2x \int_0^{+\infty} e^{-x^2(1+t^2)} dt = -2x e^{-x^2} \int_0^{+\infty} e^{-x^2 t^2} dt.$$

On effectue le changement de variable $u = xt$, on aura $\int_0^{+\infty} e^{-x^2 t^2} dt = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{I}{x}$.
Par suite, $\forall x \in \mathbb{R}_+$, $f'(x) = -2Ie^{-x^2}$.

(c) $\forall x > 0$, $\int_0^x f'(t) dt = [f(t)]_0^x = f(x) - \lim_{t \rightarrow 0} f(t) = f(x) - f(0)$, car f est continue en 0, et
 $f(0) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2}$. Ainsi $\int_0^x f'(t) dt = f(x) - \frac{\pi}{2}$. D'autre part,
 $\int_0^x f'(t) dt = -2I \int_0^x e^{-t^2} dt$, d'où $\forall x > 0$, $f(x) = \frac{\pi}{2} - 2I \int_0^x e^{-t^2} dt$.

(d) $\forall x > 0$, et $\forall t \geq 0$, on a $|h(x, t)| \leq \frac{e^{-x^2}}{1+t^2}$, d'où en intégrant sur $[0, +\infty[$
 $\forall x > 0$, $|f(x)| \leq e^{-x^2} \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2} e^{-x^2} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$, par suite $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.
En utilisant l'expression du 3. on a : $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{\pi}{2} - 2I \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\pi}{2} - 2I^2$,
donc $I^2 = \frac{\pi}{4}$, et puisque $I \geq 0$, alors $I = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$.

Partie 2

1. (a) Pour tout $t > 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^2(2n^2 t^2 - 1)e^{-n^2 t^2} = 0$, donc $f_n(t) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n^2}\right)$, comme $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ est convergente, alors $\sum_{n \geq 1} f_n(t)$ converge absolument donc converge. Ainsi, $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur \mathbb{R}_+^* .

(b) On a $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $f_n\left(\frac{1}{n}\right) = e^{-1} \not\rightarrow 0$, et puisque $\sup_{t \in \mathbb{R}_+^*} |f_n(t)| \geq |f_n\left(\frac{1}{n}\right)|$, alors $\sup_{t \in \mathbb{R}_+^*} |f_n(t)|$ ne converge pas vers 0, donc la suite $(f_n)_n$ ne converge pas uniformément vers 0 sur \mathbb{R}_+^* .
Comme $f_n = S_n - S_{n-1}$, où $S_n = \sum_{k=1}^n f_k$, alors $(S_n)_n$ ne converge pas uniformément sur \mathbb{R}_+^* , et par suite $\sum_{n \geq 1} f_n$ ne converge pas uniformément sur \mathbb{R}_+^* .

(c) On a :

- $\forall n \in \mathbb{N}^*$, f_n est continue sur \mathbb{R}_+^* ;
- Pour tout segment $[a, b] \subset \mathbb{R}_+^*$, on a

$\forall t \in [a, b]$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $|f_n(t)| \leq (2n^2 b^2 + 1)e^{-n^2 a^2} = u_n$, par suite $\sup_{t \in [a, b]} |f_n(t)| \leq u_n$.

Or, $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ et $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ converge, donc $\sum_{n \geq 1} \sup_{t \in [a, b]} |f_n(t)|$ converge et par suite $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement, donc uniformément sur tout segment $[a, b] \subset \mathbb{R}_+^*$.
On en déduit que S est continue sur \mathbb{R}_+^* .

2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. f_n est continue sur \mathbb{R}_+ , et $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2(2n^2 t^2 - 1)e^{-n^2 t^2} = 0$, donc $f_n(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$,
comme $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$, alors f_n est intégrable sur $[1, +\infty[$, donc sur \mathbb{R}_+ .

(b) Pour tout $\lambda \geq 0$, et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, remarquer que $t \mapsto -te^{-n^2 t^2}$ est une primitive de f_n , d'où $\int_{\lambda}^{+\infty} f_n(t) dt = \left[-te^{-n^2 t^2}\right]_{\lambda}^{+\infty} = \lambda e^{-n^2 \lambda^2}$, car $\lim_{t \rightarrow +\infty} -te^{-n^2 t^2} = 0$.

On peut également trouver le résultat à l'aide d'une intégration par parties.

On en déduit $\int_0^{+\infty} f_n(t) dt = 0$, en prenant $\lambda = 0$.

(c) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a $\forall t \in \left[\frac{1}{n\sqrt{2}}, +\infty\right[$, $f_n(t) \geq 0$, donc $\int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt \geq \int_{\frac{1}{n\sqrt{2}}}^{+\infty} f_n(t) dt = \frac{e^{-\frac{1}{2}}}{n\sqrt{2}}$,

d'après (b). Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt \geq \frac{c}{n} \geq 0$ avec $c = \frac{e^{-\frac{1}{2}}}{\sqrt{2}}$. Comme $\sum_{n \geq 1} \frac{c}{n}$ diverge,

alors $\sum_{n \geq 1} \int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt$ est divergente.

RQ : D'après ce qui précède, on ne peut pas appliquer le théorème d'intégration terme à terme à la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$.

3. (a) La fonction $u \mapsto e^u - u$ est croissante sur \mathbb{R}_+ , donc $\forall u \geq 0$, $e^u - u \geq e^0 - 0 = 1 \geq 0$.

On aura donc $\forall t \geq 1$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $0 \leq 2n^2 - 1 \leq 2n^2 t^2 - 1 \leq 2n^2 t^2$, donc

$0 \leq f_n(t) \leq 2n^2 t^2 e^{-n^2 t^2} \leq 4e^{\frac{n^2 t^2}{2}} e^{-n^2 t^2} = 4e^{-\frac{n^2 t^2}{2}}$, car $\frac{n^2 t^2}{2} \leq e^{\frac{n^2 t^2}{2}}$. Par suite, comme $n^2 \geq n$, on

aura $0 \leq f_n(t) \leq 4e^{-\frac{n^2 t^2}{2}} \leq 4e^{-\frac{nt^2}{2}}$.

(b) Soit $t \geq 1$. La série géométrique $\sum_{n \geq 1} e^{-\frac{nt^2}{2}}$ est convergente, car $e^{-\frac{t^2}{2}} < 1$.

Par suite, d'après (a), on a $0 \leq \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(t) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} 4e^{-\frac{nt^2}{2}} = 4 \sum_{n=1}^{+\infty} (e^{-\frac{t^2}{2}})^n$

et $\sum_{n=1}^{+\infty} (e^{-\frac{t^2}{2}})^n = \frac{e^{-\frac{t^2}{2}}}{1 - e^{-\frac{t^2}{2}}}$, ce qui donne finalement $0 \leq S(t) \leq \frac{4e^{-\frac{t^2}{2}}}{1 - e^{-\frac{t^2}{2}}}$.

(c) Soit $x > -1$, $t \mapsto t^x S(t)$ est continue sur $]0, +\infty[$. Comme S est bornée, il existe $M > 0$ tel que $\forall t > 0$, $|S(t)| \leq M$, donc $|t^x S(t)| \leq t^x M$, et $t \mapsto t^x M$ est intégrable sur $]0, 1]$ car $x > -1$. Par suite, $t \mapsto t^x S(t)$ est intégrable sur $]0, 1]$.

D'autre part, d'après (b), on a $\forall t \geq 1$, $|t^x S(t)| \leq \frac{4t^x e^{-\frac{t^2}{2}}}{1 - e^{-\frac{t^2}{2}}} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} 4t^x e^{-\frac{t^2}{2}} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$. Or, $t \mapsto \frac{1}{t^2}$

est intégrable sur $[1, +\infty[$, donc $t \mapsto t^x S(t)$ est intégrable sur $[1, +\infty[$.

Finalement, $t \mapsto t^x S(t)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$.

4. Pour tout $x > -1$, et pour tout $t > 0$, on pose $k(x, t) = t^x S(t)$. On a :

- $\forall x > -1$, $t \mapsto k(x, t)$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$;

- $\forall t > 0$, $x \mapsto k(x, t)$ est continue sur $] -1, +\infty[$;

- Pour tout segment $[a, b] \subset] -1, +\infty[$, on a : $\forall x \in [a, b]$, $\forall t > 0$, $|k(x, t)| \leq \varphi(t)$, où $\varphi(t) = t^a S(t)$, si $t \in]0, 1]$ et $\varphi(t) = t^b S(t)$, si $t \in [1, +\infty[$. φ est donc positive et intégrable sur $]0, +\infty[$, car $a > -1$ et $b > -1$. D'où φ est continue sur $] -1, +\infty[$.

5. (a) $\forall t > 0$, $e^{-n^2 t^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n^2}\right)$, et la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ converge, donc $\sum_{n \geq 1} e^{-n^2 t^2}$ converge. De plus,

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n : t \mapsto e^{-n^2 t^2}$ est continue sur \mathbb{R}_+ , et la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} v_n$ converge normalement, donc uniformément sur tout segment $[a, b] \subset \mathbb{R}_+$, car $\sup_{t \in [a, b]} |v_n(t)| \leq e^{-n^2 a^2}$, et $\sum_{n \geq 1} e^{-n^2 a^2}$ converge. On en déduit que la fonction $H : t \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} e^{-n^2 t^2}$ est continue sur \mathbb{R}_+ .

(b) Soit $x > 0$. Pour tout $t > 0$, on a $t^x K(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} U_n(t)$, où $U_n(t) = 2n^2 t^{x+2} e^{-n^2 t^2}$.

On a :

- $\forall n \in \mathbb{N}^*$, U_n est continue par morceaux et intégrable sur $]0, +\infty[$, puisque

$$\lim_{t \rightarrow 0} U_n(t) = 0 \quad (x+2 > 0) \text{ et } U_n(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$$

- $\sum_{n \geq 1} U_n$ converge simplement sur $]0, +\infty[$, et sa somme $\mapsto t^x K(t)$ est continue sur $]0, +\infty[$,

car $K = S + H$ est continue sur $]0, +\infty[$ comme somme de deux fonctions continues,

$$- \forall n \in \mathbb{N}^*, \int_0^{+\infty} |U_n(t)| dt = 2n^2 \int_0^{+\infty} t^{x+2} e^{-n^2 t^2} dt$$

Par le changement de variable $u = n^2 t^2$, on aura

$$\int_0^{+\infty} t^{x+2} e^{-n^2 t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{u^{\frac{x+2}{2}}}{n^{x+2}} e^{-u} \frac{du}{2n\sqrt{u}} = \frac{1}{2n^{x+3}} \int_0^{+\infty} u^{\frac{x+1}{2}} e^{-u} du = \frac{1}{2n^{x+3}} G\left(\frac{x+1}{2}\right), \text{ d'où}$$

$$\int_0^{+\infty} |U_n(t)| dt = \frac{1}{n^{x+1}} G\left(\frac{x+1}{2}\right), \text{ et comme } \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^{x+1}} \text{ converge } (x+1 > 1), \text{ alors}$$

$\sum_{n \geq 1} \int_0^{+\infty} |U_n(t)| dt$ converge, donc par le théorème d'intégration terme à terme, on aura

$$\begin{aligned} \forall x > 0, \int_0^{+\infty} t^x K(t) dt &= \int_0^{+\infty} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} U_n(t) \right) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} U_n(t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{x+1}} G\left(\frac{x+1}{2}\right) \\ &= Z(x) G\left(\frac{x+1}{2}\right). \end{aligned}$$

On a de même $\forall t > 0$, $t^x H(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} V_n(t)$, où $V_n(t) = t^x e^{-n^2 t^2}$. Un raisonnement analogue

(intégration terme à terme) appliqué à la série $\sum_{n \geq 1} V_n$, donne

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} t^x H(t) dt &= \int_0^{+\infty} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} V_n(t) \right) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} V_n(t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2n^{x+1}} G\left(\frac{x-1}{2}\right) \\ &= \frac{1}{2} Z(x) G\left(\frac{x-1}{2}\right). \end{aligned}$$

(c) $\forall x > 0$, $\phi(x) = \int_0^{+\infty} t^x S(t) dt = \int_0^{+\infty} t^x K(t) dt - \int_0^{+\infty} t^x H(t) dt$.

Or, $\int_0^{+\infty} t^x K(t) dt = Z(x) G\left(\frac{x+1}{2}\right) = Z(x) \frac{x+1}{2} G\left(\frac{x-1}{2}\right)$, d'après Partie 1/2.c

$$\text{D'où } \phi(x) = Z(x) \frac{x+1}{2} G\left(\frac{x-1}{2}\right) - \frac{1}{2} Z(x) G\left(\frac{x-1}{2}\right) = \frac{x}{2} Z(x) G\left(\frac{x-1}{2}\right).$$

6. D'après 4. ϕ est continue sur $] -1, +\infty[$, donc continue en 0, ainsi $\lim_{x \rightarrow 0} \phi(x) = \phi(0) = \int_0^{+\infty} S(t) dt$.

D'autre part, en utilisant 5.c $\lim_{x \rightarrow 0} \phi(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{2} Z(x) G\left(\frac{x-1}{2}\right)$.

Or, d'après Partie1/1.c $\lim_{x \rightarrow 0} x Z(x) = 1$, et d'après Partie1/2. G est continue sur $] -1, +\infty[$, donc

$\lim_{x \rightarrow 0} G\left(\frac{x-1}{2}\right) = G\left(-\frac{1}{2}\right)$. On conclut que $\lim_{x \rightarrow 0} \phi(x) = \frac{1}{2} G\left(-\frac{1}{2}\right) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$.

D'où finalement $\phi(0) = \int_0^{+\infty} S(t) dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$, d'après Partie1/3.d.

Problème II

Partie 1

1. (a) On a $\det(v_1, v_2) = 1 \neq 0$ donc la famille \mathcal{B} est une base de \mathbb{R}^2 .

(b) On a $c_1 = \alpha v_1 + \beta v_2 \iff \begin{cases} 1 = \alpha + \beta \\ 0 = 2\alpha + 3\beta \end{cases} \iff (\alpha, \beta) = (3, -2)$

Par suite $s(e_1) = 3v_1 + 2v_2 = (5, 12)$. De même on obtient $s(e_2) = -(v_1 + v_2) = (-2, -5)$.

On en déduit que $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}_c}(s) = \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ 12 & -5 \end{pmatrix}$.

(c) On a $s(v_1) = v_1$ et $s(v_2) = -v_2$ donc v_1 et v_2 sont des vecteurs propres de s associés respectivement aux valeurs propres 1 et -1 . Comme s (et donc M) admet deux valeurs propres

distinctes alors M est diagonalisable et donc $M = PDP^{-1}$ avec par exemple $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

et $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$.

2. (a) Si la matrice A vérifie la propriété \mathcal{P} alors A admet deux valeurs propres distinctes 1 et -1 donc son polynôme caractéristique est scindé. Ainsi $a + d = \text{Tr}(A) = 1 + (-1) = 0$ donc $d = -a$ et $\det(A) = 1 \times (-1) = -1$ donc $a^2 + bc = 1$.

Réciproquement, $\chi_A(X) = X^2 - (a + d)X + (ad - bc) = X^2 - 1$. Ainsi 1 et -1 sont les valeurs propres de A et donc A vérifie la propriété \mathcal{P} .

(b) Si A est la matrice d'une symétrie alors ses valeurs propres sont 1 et -1 donc A vérifie la propriété \mathcal{P} . Réciproquement, si A vérifie la propriété \mathcal{P} alors A est diagonalisable car elle admet deux valeurs propres distinctes : $A = PDP^{-1}$ où $D = \text{diag}(1, -1)$ et par suite $A^2 = PD^2P^{-1} = I_2$ car $D^2 = I_2$. Ainsi A est la matrice d'une symétrie vectorielle.

3. (a) On a $U = \text{Tr}({}^tAA) = 2X_1^2 + X_2^2 + X_3^2$. Or, X_1, X_2, X_3 suivent une loi de Bernoulli, donc $X_1^2 = X_1, X_2^2 = X_2$ et $X_3^2 = X_3$, d'où $U = 2X_1 + X_2 + X_3$.

(b) Comme $X_i(\Omega) = \{0, 1\}$ pour $i = 1, 2, 3$ alors $U(\Omega) = \{0, 1, 2, 3, 4\}$. D'autre part, on a :

$E(X_i) = p$ et $V(X_i) = p(1 - p)$, pour $i = 1, 2, 3$, d'où :

$E(U) = 2E(X_1) + E(X_2) + E(X_3) = 4p$ et comme les v.a. sont 2 à 2 indépendantes alors

$V(U) = 4V(X_1) + V(X_2) + V(X_3) = 6p(1 - p)$

- (c) Si $\omega \in \Omega$, on a $A(\omega)$ vérifie la propriété \mathcal{P} si et seulement si $(X_1(\omega))^2 + X_2(\omega)X_3(\omega) = 1$, d'après 2.a Or, $(X_1^2 + X_2X_3 = 1) = (X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 0) \cup (X_1 = 1, X_2 = 0, X_3 = 1) \cup (X_1 = 1, X_2 = 0, X_3 = 0) \cup (X_1 = 0, X_2 = 1, X_3 = 1) = (U \in \{2, 3\})$, et comme la réunion est disjointe, on a $P(S) = P(X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 0) + P(X_1 = 1, X_2 = 0, X_3 = 1) + P(X_1 = 1, X_2 = 0, X_3 = 0) + P(X_1 = 0, X_2 = 1, X_3 = 1)$ et par indépendance on a :
 $P(S) = P(X_1 = 1)P(X_2 = 1)P(X_3 = 0) + P(X_1 = 1)P(X_2 = 0)P(X_3 = 1) + P(X_1 = 1)P(X_2 = 0)P(X_3 = 0) + P(X_1 = 0)P(X_2 = 1)P(X_3 = 1) = p(1-p)(2p+1)$.

(d) D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev on a :

$$P(|U - 4p| \geq \alpha) = P(|U - E(U)| \geq \alpha) \leq \frac{V(U)}{\alpha^2} = \frac{6}{\alpha^2} p(1-p) \leq 2p(1-p) \leq \frac{1}{2} \text{ car } \max_{p \in [0,1]} p(1-p) = \frac{1}{4}.$$

Partie 2

- (a) On a $M = PNP^{-1} \iff MP = PN \iff M(Q + iR) = (Q + iR)N \iff \begin{cases} MQ = QN \\ MR = RN \end{cases}$
Ainsi pour tout $z \in \mathbb{C}$, $M(Q + zR) = (Q + zR)N$.

(b) On a $T(i) = \det(Q + iR) = \det(P) \neq 0$ car P est inversible et par suite T est un polynôme non nul.

(c) Comme $T \neq 0$, alors d'après le théorème de D'Alembert-Gauss l'ensemble des zéros \mathcal{Z} de T est fini et donc il existe $z_0 \in \mathbb{R} \setminus \mathcal{Z}$ et on a $T(z_0) = \det(Q + z_0R) \neq 0$.

(d) La matrice $S = Q + z_0R \in GL_n(\mathbb{R})$ car Q et R sont deux matrices réelles, $z_0 \in \mathbb{R}$ et $\det(S) = T(z_0) \neq 0$. De plus, d'après 1.(a) on a $MS = SN \iff M = SNS^{-1}$ c'est-à-dire M et N sont semblables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
- On a $\chi_A(X) = \prod_{k=1}^n (X - e^{i\theta_k}) = X^n - 1$ et A est diagonalisable dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ car elle admet n valeurs propres distinctes.
- Si n est pair alors 1 et -1 sont les valeurs propres réelles de A et les autres sont complexes deux à deux conjuguées de module 1.
Ainsi $\det(A) = \prod_{k=1}^n e^{i\theta_k} = -1$ et $\text{Tr}(A) = \sum_{k=1}^n e^{i\theta_k} = e^{2i\pi/n} \frac{1 - e^{2in\pi/n}}{1 - e^{2i\pi/n}} = 0$.
Si n est impair alors 1 est l'unique valeur propre réelle donc $\det(A) = 1$ et $\text{Tr}(A) = 0$.
- Comme λ est une valeur propre simple de A alors $\dim E_\lambda(A) = 1$.
- Notons $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ les n valeurs propres distinctes de A . Puisque A est diagonalisable dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ alors $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C}) = \bigoplus_{k=1}^n E_{\lambda_k}(A)$. Ainsi pour tout $V = \sum_{k=1}^n V_k \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$, où $V_k \in E_{\lambda_k}(A)$, on a : $A^n V = \sum_{k=1}^n A^n V_k = \sum_{k=1}^n \lambda_k^n V_k = \sum_{k=1}^n V_k = V$ et par suite $A^n = I_n$.
- (a) On a $AV = \lambda_k V$ donc en prenant le conjugué en tenant compte que A est une matrice réelle on a : $A\bar{V} = \overline{AV} = \overline{\lambda_k V} = \overline{\lambda_k} \bar{V}$. Ainsi \bar{V} est un vecteur propre de A associé à la valeur propre $\overline{\lambda_k}$.

(b) Les sous-espaces propres de A sont de dimension 1 donc (V, \bar{V}) est une base de $\ker(A - \lambda_k I_n) \oplus \ker(A - \overline{\lambda_k} I_n)$ et par suite $(V_1 = \frac{1}{2}(V + \bar{V}), V_2 = \frac{1}{2i}(V - \bar{V}))$ est une base

de $\ker(A^2 - 2\cos(\theta_k)A + I_n)$.

(c) Du fait que $AV = \lambda_k V$ on a : $AV_1 = \cos(\theta_k)V_1 - \sin(\theta_k)V_2$ et $AV_2 = \sin(\theta_k)V_1 + \cos(\theta_k)V_2$.

(d) i. Les valeurs propres de A sont $1, \lambda_1, \overline{\lambda_1}, \dots, \lambda_p, \overline{\lambda_p}$ et on a

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = E_1(A) \oplus \ker(A^2 - 2\cos(\theta_1)A + I_n) \cdots \oplus \ker(A^2 - 2\cos(\theta_p)A + I_n)$$

donc relativement à une base obtenue comme en 6.(b) et adaptée à cette somme directe, et en vertu de 6.(c), la matrice de u_A est B et par suite A est semblable à B .

ii. La matrice de rotation $\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$ est orthogonale donc par un calcul par blocs on a ${}^t B B = I_n$ et par suite B est une matrice orthogonale.

iii. Si $n = 2p$ alors la forme de B est

$$B = \begin{pmatrix} 1 & & & & & \\ & -1 & & & & \\ & & \cos \theta_1 & -\sin \theta_1 & & \\ & & \sin \theta_1 & \cos \theta_1 & & \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & \cos \theta_{p-1} & -\sin \theta_{p-1} \\ & & & & & \sin \theta_{p-1} & \cos \theta_{p-1} \end{pmatrix}.$$

7. (a) En développant par rapport à la première ligne, on obtient

$$\chi_C(X) = \det(XI_n - C) = X^n - 1.$$

(b) Les valeurs propres complexes de C sont les racines n -ième de l'unité, alors C est semblable à B dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ et donc aussi dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ d'après 1.

(c) i. Pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $U_k = \lambda_1^{k-1}V_1 + \cdots + \lambda_n^{k-1}V_n$.

ii. On a

$$\mathcal{V} = \begin{pmatrix} 1 & \lambda_1 & \cdots & \lambda_1^{n-1} \\ 1 & \lambda_2 & \cdots & \lambda_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 1 & \lambda_n & \cdots & \lambda_n^{n-1} \end{pmatrix}.$$

iii. La matrice \mathcal{V} est de Vandermonde et elle est inversible car les valeurs propres sont distinctes. Ainsi (U_1, \dots, U_n) est une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ et la matrice de u_A relativement à cette base est C car $u_A(U_k) = AA^{k-1}W = A^k W = U_{k+1}$ pour tout $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ et $u_A(U_n) = A^n W = W = U_1$.