

**EPREUVE DE FRANÇAIS DU 1<sup>ER</sup> SEMESTRE.**

**TEXTE**

Ce dimanche s'ouvrait en Egypte la COP27. Une nouvelle conférence internationale sur le réchauffement climatique polarisée par la question des dommages causés par la crise dans les pays du Sud, et qui peine à convaincre après une édition 2021 particulièrement désastreuse et alors que la crise écologique s'approfondit. Le point qui devrait cristalliser les tensions cette année devrait être celui des « pertes et réparations ».

Ce dossier concerne des sommes que devraient verser les principales puissances aux pays « du Sud » en dédommagement des destructions causées par la crise climatique sur leur sol. Réclamées depuis des décennies par les gouvernements des pays sous domination, elles avaient été mises sous le tapis lors de la précédente COP (1) par ces puissances. Ces dernières refusaient en effet catégoriquement d'assumer économiquement les retombées de la crise qu'elles ont causées. Et pour cause, ces montants représentent des sommes astronomiques, vouées à augmenter au fur et à mesure que la crise s'approfondit. La COP27 devrait, selon les engagements pris à Glasgow l'année dernière, discuter une réévaluation de certains de ces montants. Mais si les COP nous ont appris une chose, c'est de ne pas trop se fier aux engagements qui y sont pris.

La COP27 a été vivement critiquée par diverses ONG (2) pour ses sponsors, parmi lesquels on retrouve Coca-cola, IBM, Microsoft ou encore la compagnie aérienne Egyptair, mais également pour le fait qu'elle était organisée par une dictature sanguinaire, qui s'en prend autre aux militants écologistes et à toute forme d'opposition. Mais au-delà des critiques portant sur l'évènement en lui-même, c'est bien la logique des COPs qui apparaît de plus en plus largement pour ce qu'elle est : une vaste farce (3) face à une crise qui ne cesse de s'approfondir. Les engagements des Etats dans le cadre des COPs, s'ils sont respectés, nous mènent dès lors tout droit vers un réchauffement catastrophique de 2.8 degrés à la fin du siècle. Un constat qui amène l'agence de l'environnement de l'ONU à affirmer qu'il « n'y a pas de chemin crédible (4) vers les 1.5°C en place ».

Une variété d'écologistes, chercheurs comme militants, s'accordent pour dénoncer ce nouveau sommet inutile et bruyant. Greta Thunberg, (5) a annoncé qu'elle n'allait pas assister à l'évènement, une « arnaque » (6) faite de « *greenwashing* (7), mensonges et tromperies ». Contre cette arnaque, elle a déclaré lors du lancement de son nouveau livre qu'il fallait s'en prendre « au système



capitaliste dans son ensemble », un système profondément violent et destructeur de la planète.

Alors qu'une jeune génération a fait la démonstration de sa volonté de changements profonds, en sortant dans les rues par dizaines de milliers pour exiger un changement de système et pas de climat, ces grandes messes n'ont en effet rien d'autre à leur offrir que des promesses en l'air et celle, bien réelle, d'un futur dans un monde ravagé par la crise écologique.

<https://www.revolutionpermanente.fr/Lancement-de-la-COP-27-un-enieme-festival-du-greenwashing-plus-discredite-que-jamais>

## **Lexique :**

- 1- COP : (Conférences of Parties). Une conférence internationale sur le réchauffement climatique. La COP26 a eu lieu à Glasgow (Royaume-Uni), la COP27 a eu lieu à Charm el Cheikh (Egypte).
- 2- ONG : Organisations non-gouvernementales, comme Green Peace.
- 3- Farce : comédie, blague.
- 4- Crédible : mérite d'être cru, fiable, digne de confiance.
- 5- **Greta Thunberg** : Jeune militante écologiste suédoise engagée dans la lutte contre le réchauffement climatique.
- 6- Arnaque : tromperie
- 7- Greenwashing ou écoblanchiment est un procédé de marketing utilisé par une entreprise ou organisation pour donner une image trompeuse de responsabilité écologique.



Section	MP1/ PC1 /PT1 et PB1
Durée	2 heures.

Nom .....Prénom .....

## I COMPRÉHENSION.

1- a) Par rapport aux autres COPs, quel est l'objectif principal de la COP 27 ?

(2 points)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

b) Quelle était l'attitude des grandes puissances lors de la COP précédente (COP26) vis-à-vis de cet objectif ? (2 points)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

# NE RIEN ÉCRIRE ICI

---

2- Expliquez pourquoi, selon l'auteur, les COPS ne sont pas crédibles et efficaces.  
(3 points).

---

---

---

---

---

---

---

---

3-Pourquoi les ONG et les écologistes s'opposent-ils à la COP27 ? (3 points)

---

---

---

---

---

---

---

---

# NE RIEN ÉCRIRE ICI

---

## I- ESSAI : (10 points)

Le secrétaire général de l'ONU a ouvert la COP 27 en disant avec beaucoup de tristesse : « Nous sommes sur l'autoroute vers l'enfer climatique, avec le pied toujours sur l'accélérateur. »

Pour les jeunes, la bataille n'est pas encore perdue. Comment pourrait-on, donc remédier à la crise climatique ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

